



Vlaams Belang

echt.onafhankelijk | www.vlaamsbelang.org | Ledenblad van de Vlaams-Nationale partij

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074



**#Campagne:
genoeg gemolken**

**#Brussel:
20 jaar Picqué**

**#Immigratie:
steden onder druk**

RANZIG?

Toen ik tijdens het vragenuurtje in de Kamer minister Onkelinx ondervroeg over de niet-terugbetaling van het zeer dure medicijn Soliris dat de zevenjarige Victor nodig heeft om te overleven, stelde ik als duidelijk principe dat levensnoodzakelijke geneesmiddelen betaalbaar moeten zijn en desgevallend moeten worden terugbetaald. In haar antwoord wees Onkelinx echter naar de budgettaire problemen om een niet-terugbetaling te verantwoorden. Terwijl het in onze buurlanden wel wordt terugbetaald, gebruikte ze de verontwaardiging over de farmaceutische winsten als alibi om zelf niets te moeten doen.

In mijn repliek maakte ik onder meer een vergelijking met het budget van bijna 40 miljoen euro dat jaarlijks naar 'dringende medische hulp' voor illegalen gaat. Heel de Riziv-nomenclatuur komt daarvoor in aanmerking en 'dringend' is daarbij volgens de wet niet hetzelfde als 'levensnoodzakelijk'. Het kan alles zijn wat de betrokken arts als 'dringend' beschouwt: denk aan neuscorrecties, in-vitrofertilisaties, orthodontische apparatuur en vele andere misbruiken die handenvol geld kosten.

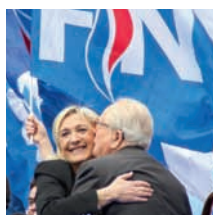
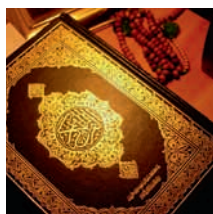
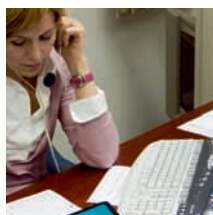
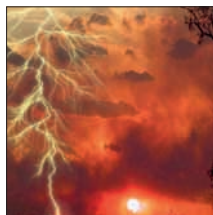
Het kot was meteen te klein. De linkse partijen bestempelden mijn uitspraken als 'degoutant' en 'ranzig'. Opvallend was dat de N-VA-fractie het hier onder luid applaus mee eens bleek te zijn. Daarna kreeg ik ook de media over me heen. Hun interpretatie was dat ik het hele budget voor die 'dringende medische hulp' aan illegalen wil afschaffen. Sommige kranten maakten er zelfs van dat het om het budget voor asielzoekers zou gaan, terwijl ik op geen enkel moment het woord 'asielzoeker' heb geformuleerd. Een wezenlijk verschil trouwens met illegalen...

Feit is dat de kleine Viktor eerst niet geholpen zou worden door de sociale zekerheid, terwijl het budget voor vele misbruiken via de vreemdelingenwet en dringende medische hulp voor illegalen nooit in vraag wordt gesteld.

Maar daar openlijk iets over durven zeggen, is voor de politiekcorrecte meute blijkbaar al een brug te ver.

Barbara Pas

hoofdredacteur@vlaamsbelang.org



INHOUD

4

Actua kort

8

Verslag 1 mei

9

Eenheidsstatuut

10

Nieuwe campagne

13

Hetze om hoofddoek

14

20 jaar Picqué

15

Steden onder druk

16

Vraaggesprek

25

Doorbraak UKIP

26

Terugblik

29

Nerdom

Colofon

Juni 2013 • Jaargang 10 • nr. 6

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen, Klaas Sloomans, Barbara Pas

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas, Chris Luyckx, Fré,

Opmaak: Mireille Buyse

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: BE21 3200 8088 1603

Bic: BBRUBEBB

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/209.23.19

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

T Tijd voor verzet

De maand juni hebben we als Vlaams Belang - met de koetjes-campagne - in het teken geplaatst van de geplaagde Vlaming. Het is nu genoeg geweest.

De financiële crisis zette ons sociaal systeem onder druk terwijl de regeringen wel, de een na de ander, belastinggeld stopten in banken die, de een na de ander, crashten toen hun overzeese wereldavonturen faliekant afliepen. Avonturen die door de meeste banken in het teken van de "openheid" en het "venster op de wereld" werden gesteld. Zonder dat ooit over de risico's goed werd nagedacht.



De regeringen verschaften ook nog eens met belastinggeld garanties aan bankaandeelhouders omdat het in vakbondsbanken was dat ze hun geld hadden gestopt. Ook om de muntunie overeind te houden, de prestigieuze euro, werden - alweer met belastinggeld - allerlei waarborgfondsen opgericht die geruisloos werden doorgesluisd naar Zuid-Europa om er de diepe putten te vullen die rechtstreeks het gevolg waren van de euro-waan. Ondertussen draaiden de opeenvolgende regeringen de immigratiekranen voluit open en verklaarden vragen over de (sociale) kostprijs van dit alles tot taboe. De kleine Vlaamse man die de pech had in immigratiewijken terecht te komen, zag de waarde van zijn woning verdwijnen als sneeuw voor de felle zon.

En de Vlaming weet gelukkig sinds lange tijd dat al diezelfde regeringen rechtstreeks of onrechtstreeks verantwoordelijk zijn voor de geldstromen - dag in dag uit - naar Wallonië. Een Wallonië dat ons met het mes op de keel in plaats van met dankbaarheid bejagent. Om dit alles te kunnen blijven betalen, worden belastingen overal waar mogelijk verhoogd, met als klap op de vuurpijl het feit dat nu ook de spaarboekjes niet meer veilig zijn voor de geldlust van de regeringen.

**DE VLAAMSE
GEZINNEN ZIJN
GENOEG GEMOLKEN.**

België en Europa zijn een rampzalig pad ingeslagen. Het welzijn en de welvaart die wij van onze ouders hebben gekregen, worden in ijltempo verkwanseld. Het wordt tijd voor verzet.

Om dit lange verhaal kort te maken. Het Vlaams Belang wil de eerste jaarhelft van 2013 afsluiten door met kracht de Vlaming wakker te schudden. Wij zijn, de Vlaamse gezinnen zijn, de Vlamingen zijn genoeg gemolken. Geef ons geld terug. Dat is wat de Vlamingen door en met het Vlaams Belang kunnen zeggen.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen onafhankelijkheid verdient.



Gerolf Annemans
voorzitter@vlaamsbelang.org

ACTUA KORT

BANBLIKSEM

De in Wallonië erg populaire weer-man Luc Trullemans werd bij RTL op staande voet ontslagen. Niet omdat hij een verkeerde weersvoorspelling had gedaan, maar omdat hij een 'fout' bericht had gepost op zijn Facebook-pagina. De man werd na een banaal verkeersincident door enkele heetgebakerde jongeren achtervolgd en bedreigd en moest vluchten op de parking van het omroepgebouw. "Vier moslims in een slaapkleed", schreef hij in machteloze woede. En, "dat moslims beter zouden terugkeren naar hun land als ze onze tradities niet smaken." Waarop de hel losbrak. 'Racisme' en 'islamofobie', klonk het in verontwaardigde kreetjes. Trullemans haalde het bericht snel weg en verontschuldigde zich, maar het mocht niet baten. De weerman kreeg de bons, als een vuige crimineel. Of hoe het slachtoffer dader wordt in dit land. En de echte criminelen, die gaan vrijuit.

GOED BEZIG

De Vlaamse auteursvereniging Pen waarschuwde in een open brief voor de macht van de media en het gebrek aan kwaliteit in de Vlaamse pers. Het zelfvoldane mediawereldje reageerde als door een wesp gestoken. Luc Rademakers (hoofdredacteur VRT-nieuwsdienst) schreef in *De Standaard* dat de nieuwsberichtgeving en het commentaar in ons land van een zeldzaam 'hoog niveau' zijn: "Het gaat goed met de journalistiek in Vlaanderen, dank u." Zou het? Euh, was Rademakers niet de man die een nieuwe Panorama-

reportage over de politieschandalen in Hasselt van de buis hield? En was hij niet de man die twee journalisten op non-actief zette nadat ze een onthullend boek hadden geschreven over Johan Vande



Lanotte, socialist en 'Keizer van Oostende'? En nu we het toch over de VRT hebben. Journalist Bjorn Soenens schreef de bomaanslag in Boston toe aan 'de conservatieve Tea-Party' of 'rechtse Obama-haters'. Een week na de aanslag in Boston, was op het VRT-nieuws nog altijd te horen: "Het blijft gissen naar de motieven van de daders." Echt waar, goed bezig...

LEVE DE FRIETIMAM?

Nu er steeds meer moslims van eigen bodem vechten en sneuvelen in Syrië is er paniek uitgebroken in de Wetstraat. In het Vlaams Parlement werd daarover hevig gedebatteerd. Maar de ministers en politici van alle traditionele partijen (N-VA inclus) zetten vooraf de lijnen

uit. "Dit debat gaat níet over de islam en níet over integratie.' Tja, waarover dan wel? Intussen werd het oude idee van de eigen imamoopleiding nog eens van onder het stof gehaald. Of deze 'frietimam' ook erkend zal worden door de moskee is nog maar de vraag. En dat dit zal leiden tot een 'Europese' of 'gematigde' islam is nog niet bewezen. In Nederland hebben ze die illusie al laten varen. "De koran zal als richtsnoer blijven fungeren. Dit geschrift is helder: homoseksualiteit is een ernstige afwijking, de vrouw is ondergeschikt aan de man, een grondwet is door mensen bedacht en dus ondergeschikt aan Allahs wil," merkte journalist Hugo Logtenberg droogjes op. De Wetstraat maakt zichzelf wat wijs.

MARION VAN SAN

Jaren geleden werd de Nederlandse criminologe Marion van San door de Belgische politiek uitgespuwd, na een ophefmakend rapport over allochtone criminaliteit en de rol van etnische en culturele factoren.



Maar nu werd ze dus geconsulteerd over de jonge jihadisten die naar Syrië trekken. Opnieuw windt ze er geen doekjes om. “Die jongeren vertrekken niet zomaar: ze doen het uit gehoorzaamheid aan Allah.” Dat zal ‘specialist’ Rik - ‘het heeft niks met de islam te maken’ - Coolsaet niet graag horen. En wat dacht u van deze? “Het zijn geen domme jongens. Men zegt soms dat het om kansarme jongeren gaat, maar ik heb er zo nog geen enkele gezien.” Of de afsluiter: “De moslimgemeenschap is als één lichaam. Zelfs moslims die hier geboren zijn, voelen meer verwantschap met hun broeders en zusters in Syrië dan met (autochtone) leeftijdsgenoten met wie ze zijn opgegroeid.” Au, dat zijn wel veel linkse taboes die in een klap onderuit worden gehaald. Het zal weer jaren duren voor we hier nog iets van Marion van San gaan horen...

ANTI-EURO FRONT?

Terwijl CD&V zweert bij “meer Europa”, wordt het verzet tegen de heilloze koers van de EU stilaan een uitslaande brand. Het zuiden loopt storm tegen de besparingsmaatregelen die Brussel oplegt en in het noorden heeft men stilaan genoeg



van de eindeloze miljardentransfers. Nadat de eurofielen in Italië bij verkiezingen van de kaart werden geveegd, is ook Nigel Farage (UKIP) aan het feest in Groot-Brittannië. In Frankrijk leidt Marine Le Pen, van het herboren FN, de opstand tegen de dictaten uit Brussel en in de peilingen laat ze president François Hollande (PS) achter zich. Geert Wilders (PVV) heeft - eindelijk - begrepen dat wie een vuist wil maken tegen het EU-establishment de handen in elkaar zal moeten slaan. En dus sluit hij gesprekken met het Vlaams Belang niet langer uit. Een front van eurokritische en nationale partijen lijkt in de maak? Er is nog hoop voor Europa, een Europa van vrije naties.

ASTRID KAN HET NIET

Prinses Astrid werd een tijd lang getipt als mogelijke troonopvolger. Omdat prins Filip volgens ingewijden te dom en te koppig zou zijn. Maar een interview in ‘De Zevende Dag’ is uitgedraaid op een pijnlijke afgang. Dwaze clichés en niet aan te horen Nederlands. Het interview kwam er naar aanleiding van de ‘Paralympics’, een sportfeest voor mensen met een verstandelijke beperking. We zouden er nu mee kunnen spotten - als



je dan op zoek bent naar een mascotte of uithangbord, kom je snel in Laken uit - maar we willen de mindervalide atleten of medeburgers niet beledigen. Maar als het de bedoeling was om het imago van het koningshuis wat op te krikken, is die poging schromelijk mislukt. Het interview moet zowat de beste reclame van de laatste jaren geweest zijn voor de republikeinse gedachte. Het gebeurt niet vaak, maar voor één keer moeten we de VRT bedanken. Knap gedaan. Fijn dat jullie die poppenkast hebben ontmaskerd. Dan moeten wij het niet altijd doen.

ENKELBAND OF BIERTJE?

Waar Justitieminister Turtelboom haar imago van ‘kordate madam’ haalt, is een raadsel. Haar bewering dat alle straffen tussen zes maanden en drie jaar voortaan uitgezeten moeten worden, moet je niet al te letterlijk nemen. Een enkelband volstaat, en die mogen veroordeelden al na een derde van de straf aan de kapstok hangen. Intussen blijkt dat het ook gaat om

zware feiten zoals aanranding, verkrachting of gewelddadige overvallen. Streng?

Niet echt. In Nederland pleit de liberale staatssecretaris voor Justitie nu ook voor meer enkelbanden. Het kan verkeren. Als gewoon parlementslid dacht Fred Teeven er heel wat anders over: “Criminelen horen in de gevangenis en niet thuis met een bord eten en een biertje voor de televisie.” De rechters denken er net zo over en hebben de enkelbanden van Teeven al afgeschoten.

“NATIONALISME MOET SOCIAAL ZIJN OF ZAL NIET ZIJN”



Op de Dag van de Arbeid blies het Vlaams Belang verzamelen in de oude mijngebouwen van Winterslag (Genk) voor zijn traditionele 1 mei-manifestatie.

Met de keuze van de locatie wilde onze partij in de eerste plaats haar steun en solidariteit betuigen met de 10.000 werknemers die door de aangekondigde sluiting van Ford-Genk hun baan verliezen. Net zoals de mijnsluiting 25 jaar geleden, is de sluiting van de autoassemblagefabriek een zware klap voor Limburg.

VLAAMSE STRIJD

In zijn openingstoespraak onderstreepte Limburger en nationaal ondervoorzitter Chris Janssens dat 1 mei het feest is van alle arbeiders. De socialistische zuil heeft dan ook niet het recht om het monopolie op deze Dag van de Arbeid op te eisen. Integendeel zelfs: “De socialisten hebben de verdediging van de belangen van de kleine man al lang vervangen door slaafse horigheid aan ‘Europa’ en aan de dictaten van hun Waalse zusterorganisaties en hun traditionele kiespubliek ingeruild voor kaviaarsocialisten en de nieuwe, allochtone troetel-

kinderen.” Niet de SP.a, maar het Vlaams Belang is in de loop der jaren steeds duidelijker en uitdrukkelijker de spreekbuis geworden van de gewone Vlaming, aldus Janssens.

Hij wees erop dat het een van de grootste verdiensten is van het Vlaams Belang dat het de oude slogan “Vlaamse strijd, sociale strijd” nieuw leven heeft ingeblazen. Volgens Janssens zijn Vlaams-nationalisten het aan zichzelf verplicht steeds de essentiële belangen van hun volk - ook en zeker van de economisch en sociaal zwakkeren - te verdedigen. Die Vlaamse, sociale strijd moet vandaag meer dan ooit worden gevoerd, en daarom blijft het Vlaams Belang meer dan nodig.

VLAAMSE STAAT

De Vlaamse strijd is een sociale strijd, maar de sociale strijd moet ook een Vlaamse strijd zijn. Daarom kiest het Vlaams Belang resoluut en ondubbelzinnig voor de Vlaamse staat: “Voor het Vlaams Belang dus geen boemeltreintje langs allerhande federalistische of confederalistische tussenstations, maar een sneltrein naar het eind-

station van de Vlaamse onafhankelijkheid.”

VLAAMSE LENTE

Daarop aansluitend riep Vlaams Belang-voorzitter Gerolf Annemans op om van de 1 mei-viering van 2013 - het jaar waarin de lente zo lang op zich heeft laten wachten - de start te maken van een Vlaamse lente. Een Vlaamse lente “waarin de Vlaming op de sneltrein stapt naar de onafhankelijkheid, die ons meer vrijheid, meer democratie en ook meer sociale rechtvaardigheid zal brengen.”

De Belgische staat manifesteert zich immers elke dag opnieuw als een onwerkbare bananenmonarchie die steeds meer haar eigen karikatuur wordt: “Een toevluchts-oord voor Franse miljardairs en voor OCMW-toeristen uit de Balkan. Een belastingparadijs voor multinationals die even snel weer vertrekken als ze gekomen zijn. Een land waar men meer kans heeft ontslagen te worden dan te worden aangeworven. Een land ook dat wereldwijd in de kopgroep zit met de hoogste belastingdruk die steeds meer Vlamingen vleugellam maakt.”

SOLIDARITEIT

Annemans brak een lans voor “een vrij Vlaanderen, een republiek waar men in Europa en de wereld naar opkijkt. Een economische tijger, een culturele hoogvlieger, maar ook een sociale natie. Een natie die actief zorgt voor zijn burgers en mensen niet ziet als losse flodders in een multiculturele soep.” Hij wees erop dat de om zich heen grijpende globalisering mensen terug doet verlangen naar een vaste stek waar men zich thuis en veilig weet. Het is op dat niveau, het niveau waar mensen zich met elkaar verbonden voelen, dat solidariteit primair moet worden georgani-

seerd. Het is dan ook de hoogste tijd om het begrip ‘solidariteit’ uit het verdomhoekje van de PS-staat te halen en nieuwe glans te geven: “Solidariteit is het tastbare resultaat van samenhang. Je moet weten met wie je solidair bent en waarom. Zo niet wordt het staatsdiefstal. (...) Dat is de essentie van ons volksnationalisme.”

ECHT.ONAFHANKELIJK

Verderop beklemtoonde Annemans de unieke positie van het Vlaams Belang op de politieke kaart “tegenover België, tegenover het linkse establishment, maar ook tegenover de ultraliberale slip-

geld hebben geparkeerd in belastingparadijzen, niet op de beurs spelen, maar die desalniettemin worden uitgenodigd mee voor de crisis op te draaien.” Kortom, het Vlaams Belang kiest voor “de gewone Vlaming die het gat in zijn portemonnee almaar groter ziet worden door een falend Europa, het Belgische broddelbeleid en een Vlaamse regering die tussen de twee zwalpt.”

STARTSCHOT

Ten slotte gaf Gerolf Annemans op deze Dag van de Arbeid het startschot van een sociale maand, waarin onze partij zich in alle geledin-



**HET
VLAAMS BELANG
IS IN DE LOOP DER
JAREN STEEDS
DUIDELIJKER EN
UITDRUKKELIJKER
DE SPREEKBUIS
GEWORDEN VAN
DE GEWONE
VLAMING**



pendragers en eurofanaten.” Het Vlaams Belang, zo luidde het verwijzend naar de nieuwe slagzin, is echt onafhankelijk: “Wij hebben geen banden met vakbonden, media of banken. Wij zijn een programmapartij. Wij stellen maar één belang voor ogen: dat van de kleine man, de gewone Vlaming.” Het Vlaams Belang staat aan de kant van “de mensen die geen schuld hebben aan de crisis, geen

gen gaat bezinnen over en werken aan haar sociaal programma. Een en ander moet op 2 juni uitmonden in een sociaal congres: “Daar, op die dag, willen wij aantonen dat volksnationalisme en sociale rechtvaardigheid twee kanten van één en dezelfde medaille zijn.” Meer zelfs: “Het nationalisme zal sociaal zijn, of het zal niet zijn.”

Dirk De Smedt

SOCIALE VOLKSPARTIJ



De welvaart die Vlaanderen heeft opgebouwd, staat op losse schroeven. Op het congres 'Vlaams Belang: sociale volkspartij', dat op 2 juni plaatsvond in de Antwerpse Zuiderkroon, schoof het Vlaams Belang concrete beleidsvoorstellen naar voor om de economische uitdagingen de baas te kunnen.

Al van bij zijn ontstaan vaart het Vlaams Belang een uitgesproken sociale koers. Een menswaardige gemeenschap bestaat immers niet uit geïsoleerde individuen. De vrije mens is verankerd in de wezenskenmerken van zijn volk en van zijn cultuur. Solidariteit is de wisselwerking tussen de mens en de gemeenschappen waartoe hij behoort.

Met één op de zeven Vlamingen op de armoedegrens en bijna 8 procent werkloosheid zijn armoedebestrijding, werkverschaffing, rechtvaardige lasten en echte sociale zekerheid meer dan ooit aan de orde van de dag. Het zijn stuk voor stuk te ernstige vraagstukken om ze over te laten aan partijen die vooral hun eigen enge belangen verdedigen. In tegenstelling tot de zuilpartijen en hun coalitiegenoten spreekt het Vlaams Belang namens

en ten behoeve van alle Vlamingen.

Bij zijn aantreden als voorzitter kondigde Gerolf Annemans aan het sociaal-economisch profiel van het Vlaams Belang verder aan te scherpen. Onder leiding van senator Bart Laeremans werden werkgroepen opgericht en werd er gewerkt aan een verdere uitdieping én stevige verbreding van ons sociaal programma. De uiteindelijke ontwerp-teksten werden voorgelegd aan de kaderleden, die op speciaal daartoe ingerichte kaderavonden tekstwijzigingen konden voorstellen. Dit resulteerde in een vernieuwd en eigentijds sociaal-economisch programma dat op het ledencongres van 2 juni werd bekrachtigd.

We nemen samen met u de opvallendste krachtlijnen door:

LASTEN OP ARBEID

De torenhoge lasten op arbeid vormen momenteel de grootste bedreiging voor onze werkgelegenheid. Het Vlaams Belang pleit daarom voor een daling van de patronale loonlasten met 25 procent, zodat de globale loonkost met 6,5 procent kan dalen. Ook de lasten op het loon van de arbeiders moet

met 25 procent dalen.

GELIJSCHAKELING ARBEIDERS/BEDIENDEN

De gelijkschakeling van de statuten van arbeiders en bedienden is mogelijk via de omvorming van de ontslagvergoeding tot een belastingvrije schadevergoeding. Hierdoor neemt de sociale bescherming voor de arbeiders toe zonder dat de bedienden netto moeten inboeten.

KINDERBIJSLAG

Het huidige systeem van kinderbijslag is onrechtvaardig en bovendien veel te complex. Gezien de kosten voor de eerste kinderen het hoogst zijn, stelt het Vlaams Belang voor om voor de eerste drie kinderen een verhoogd bedrag uit te keren. Vanaf het vierde kind daalt het bedrag.

OPVOEDERSLOON

Gezien het opvoeden van kinderen volwaardige arbeid is, willen we de vrije keuze om thuis of buitenshuis te werken garanderen. Het Vlaams Belang pleit daarom voor een opvoedersloon van 24 maanden per kind en een sociaal statuut voor de thuiswerkende ouder.

U kan het sociaal programma verkrijgen
door te mailen naar
info@vlaamsbelang.org of te bellen naar 02/219.60.09.

Klaas Slootmans

NAAR EEN EENHEIDSTATUUT?!

Het Vlaams Belang wil een eenheidsstatuut dat het onderscheid tussen arbeiders en bedienden eindelijk doet verdwijnen.

Ons land is zowat de enige lidstaat van de Europese Unie waar de wet nog steeds een onderscheid maakt tussen arbeiders en bedienden. De verschillen situeren zich vooral op arbeidsrechtelijk vlak. Zo is bijvoorbeeld de proeftijd voor werklieden verschillend van die voor bedienden, kan de werkgever eenzijdig beslissen de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor de werklieden te schorsen wegens gebrek aan werk, slecht weer of technische stoornis en bestaan er aanzienlijke verschillen inzake de opzeggingstermijnen die dienen in acht te worden genomen. Vooral op het vlak van de opzeggingstermijnen worden de werknemers met een arbeidsovereenkomst voor werklieden sterk benadeeld ten opzichte van werknemers met een arbeidsovereenkomst voor bedienden.

ACHTERHAALD

Het onderscheid tussen werklieden en bedienden is niet alleen discriminerend, maar tevens achterhaald en een overblijfsel uit het begin van het industriële tijdperk, toen de werkman niet geacht werd na te denken. In de kennis- en informatiemaatschappij van de eenentwintigste eeuw zijn handarbeid en hoofdarbeid nog nauwelijks van

elkaar te scheiden en vergen alle taken een zekere mate van inzicht en creativiteit.

Gezien het achterhaalde, willekeurige, onwerkbare en discriminerende karakter van het wettelijke onderscheid tussen werklieden en bedienden, moet er dringend werk gemaakt worden van een eenheidsstatuut voor werknemers, dat het resultaat is van een evenwichtig en billijk vergelijk tussen de belangen van de werkgevers enerzijds en de werknemers anderzijds. Kamerlid Guy D'haeseleer diende reeds een aantal jaren geleden een sluitend wetsvoorstel ter zake in.

De regering schoof het dossier altijd voor zich uit en nam geen initiatieven. Zij legde de bal in het kamp van de sociale partners. De Nationale Arbeidsraad mislukte, want eind 2006 zijn de werkzaamheden stopgezet wegens grote verdeeldheid bij de sociale partners.

HYPOCRIET

De soap rond het eenheidsstatuut begint heel pijnlijke proporties aan te nemen. Guy D'haeseleer merkte einde april in de Kamer aan het adres van premier Di Rupo en minister van Werk de Coninck dan ook scherp op dat de actievoerende vakbonden diezelfde zijn die mee verantwoordelijk zijn voor de huidige impasse en dat het zij zijn die op straat komen en betogen omdat er geen concreet plan op tafel ligt.

Dat is je reinste hypocrisie.

Wij dreigen na 8 juli, de dag dat voor het Grondwettelijk Hof een eengemaakt statuut rond moet zijn, af te glijden naar een juridische chaos. Voor het Vlaams Belang is de speeltijd nu echt voorbij en heeft het dossier na 20 jaar lang genoeg aangesleept. In tijden van crisis en onzekerheid is het hoog tijd dat er voor de bedrijven en de werknemers in dit land duidelijkheid komt. De bedrijfsleiders zijn bezorgd om hun concurrentiepositie en de werknemers, arbeiders en bedienden zijn bezorgd om hun job.

Met deze regering komt er geen echt eenheidsstatuut. Er zal hoogstens wat gemorrel zijn in de marge, wat ons arbeidsrecht nog complexer en ondoorzichtiger zal maken dan het al was en de discriminaties nog zal doen toenemen. Het wordt tijd dat de regering niet meer kakelt, maar eindelijk eens eieren legt, al maakt het Vlaams Belang zich niet al te veel illusies over de eieren van de regering; ze zal wellicht windeieren leggen.

Paul Meeus

U kan het wetsvoorstel verkrijgen door te mailen naar info@vlaamsbelang.org of te bellen naar 02/219.60.09.



GENOEG GEMOLKEN...



GEEF ONS GELD TERUG!

GENOEG GEMOLKEN

Met een opvallende affiche- en foldercampagne wil het Vlaams Belang zich opnieuw en meer dan ooit profileren als de sociale volkspartij. Als de verdediger van het modale Vlaamse gezin, van de kleine man in financieel en economisch moeilijke tijden.



Op de affiche prijkt zo'n modaal gezin - vader, moeder en drie kinderen - met koeienmaskers. Ze zijn het beu om uitgemolken te worden en op te draaien voor een crisis waaraan zij geen schuld hebben. Ze zijn het beu om op te draaien voor de transfers van Vlaanderen naar Wallonië. Ze zijn het beu om de kosten van een ongebreidelde immigratie te dragen. Ze zijn het beu om de fratsen van banken en vakbonden te betalen. En dat ge-

zin is het ook beu om een melkkoe te zijn voor een Europese Unie die niet werkt.

SOLIDARITEIT

Solidariteit is een mooi begrip. Maar het begint ook steeds vaker te lijken op ordinaire diefstal. Solidariteit is een kwestie van willen, niet van moeten. Wij willen best solidair zijn met mensen of volkeren die het minder breed hebben. Maar ze moeten niet met ons sollen. Vlamingen mogen en moeten zelf kunnen beslissen wie, waar, wanneer en hoe ze willen helpen. Dat geldt niet alleen voor Wallonië, maar ook voor Griekenland...

TRANSFERS

Pers en politiek hebben er jarenlang alles aan gedaan om de miljar-

dentransfers van Vlaanderen naar Wallonië toe te dekken. De bedragen lopen hier en daar nog uiteen, maar vandaag is er niemand meer die het bestaan van die transfers in twijfel trekt. Diverse ramingen komen uit op een som van 16 miljard euro per jaar. Dat betekent dat elke belastingplichtige Vlaming elk jaar opnieuw 2.980 euro moet opheesten. Ter vergelijking: de transfers van rijke naar arme deelstaten bedraagt in Duitsland 7,3 miljard euro, minder dan de helft dus, terwijl hun bevolkingsaantal acht keer zo hoog is.

Nu zouden Vlamingen misschien nog kunnen leven met die transfers, als ze ook enig effect zouden hebben. Maar dat blijkt niet het geval. Zelfs Waalse professoren moesten jaren geleden toegeven dat al dat Vlaamse geld niet geleid had tot een heropleving van

de Waalse economie, maar Wal-lonië 'in slaap had gewiegd'. Ach, hoor je wel eens zeggen, de trans-fers nemen af en straks gaan die brave Walen misschien wel voor ons betalen. Niet dus. De nieuwe financieringswet (goedgekeurd door CD&V, Open VLD, SP.a en Groen) zorgt ervoor dat de trans-fers tegen 2030 met nog eens 19 procent zullen toenemen. En alsof dat nog niet volstaat, krijgt Brus-sel er nog eens 461 miljoen euro bovenop. Als beloning voor slecht bestuur kan dat tellen.

IMMIGRATIE

De massa-immigratie heeft dit land niet alleen opgezadeld met een hoop maatschappelijke proble-men, maar draagt ook een gi-gantisch prijskaartje. Wie beweert dat immigratie de vergrijzing zal oplossen, maakt zichzelf en de be-volking wat wijs. Het tegendeel is waar. Dit land draait op voor de import van armoede, werkloosheid en criminaliteit. En dat terwijl 15 procent van onze inwoners op of onder de rand van de armoede-grens leeft.

Uit berekeningen van het Vlaams Belang blijkt dat de kostprijs van de immigratie oploopt tot meer dan 7 miljard euro per jaar. OCMW's kreunen onder de massale toevloed van nieuwkomers uit alle windstre-ken en slaan alarm omdat hun kas-sa stilaan leeg geraakt. Nogmaals: solidariteit is een mooie deugd, maar er zijn grenzen. Of vindt u het normaal dat de eerste de beste inwijkeling meteen naar het OCMW kan hollen voor een uitkering, terwijl hij hier nooit heeft gewerkt of geen enkele bijdrage heeft geleverd aan onze samenleving of sociale ze-kerheid. En dat terwijl er genoeg bejaarden of min-derbegoeden zijn van bij ons die uit de boot vallen of aan hun lot worden overgelaten. Over discri-minatie gesproken.



BANK EN VAKBOND

Het Vlaams Belang staat achter de eerlijke, hardwerkende Vlaamse ondernemer. Maar het is niet de kleine man die de crisis moet be-talen. En dus vinden wij dat onbe-kwame en frauderende bankiers en politici, financiële geldwolven en managers zonder scrupules gerust wat harder mogen aangepakt wor-den. Dat de belastingbetaler moet opdraaien voor de ontmanteling en opsplitsing van de Dexia-groep (90 miljard euro staatswaarborg) is een regelrechte schande. En als het straks fout afloopt met de 'bad bank' of 'restbank' komt daar nog eens 54 miljard euro bij. Reken zelf maar uit: 5.300 euro per Vlaming!

En wat te zeggen over het gedrag van de vakbonden? Die hebben wel kritiek op de geldhonger van ban-kiers en CEO's, maar zijn zelf ook niet vies van louche praktijken. Zo dwongen het ACW en haar Waalse zusterorganisatie MOC een bijzonder lucratieve deal af met Belfius. Dat kocht hun winst-bewijzen af voor de leuke som van 110 miljoen euro. Voor hun winst-bewijzen over de periode 2003 tot en met 2011 streken ze nog eens 100 miljoen op aan dividenden. Met de hulp van wat trucjes en fiscale spitstechnologie moesten ze daar maar 58.000 euro belastingen op betalen. En dat terwijl een Vlaamse KMO kreunt onder de fiscale en sociale lasten en de mo-dale Vlaming pakweg 50 procent van zijn loon moet afdragen aan de staat. Het is om kotsmisselijk van te worden.

Voor alle duidelijkheid: het Vlaams Belang is niet tegen de vakbonden. Voor zover zij de be-langen van de werknemers ver-dedigen en strijden voor meer werkgelegenheid. In België zijn ze helaas verworden tot gepo-litiseerde belangenorganisaties die er een politieke agenda op na houden en die alleen maar uit zijn op macht en zelfverrijking.

EUROPESE UNIE

Al in 2010 maakte het Vlaams Be-lang een uitgebreide studie over de kostprijs van de EU. Het besluit was dat niemand meer betaalt dan de Vla-mingen. We betalen elk jaar bijna 2 miljard euro aan de Europese Unie. Daarmee is de Vlaming de grootste nettobetaler binnen Europa. Vlaan-deren is dus niet alleen de melkkoe van België maar intussen ook de melkkoe van de EU geworden.

Dat politieke leiders als Herman Van Rompuy en Guy Verhofstadt krampachtig vasthouden aan de euro kost ons ook handenvol geld. Een voorzichtige schatting van het Vlaams Belang komt uit op 70 mil-jard euro (Europese noodfondsen, leningen enz.). Aangenomen mag worden dat de Vlaming jaarlijks 6000 euro betaalt om de euro te 'redden'. Voor zover we er van uit-gaan dat de euro nog te redden valt. Wij menen van niet en de ontwik-kelingen in Griekenland, Cyprus, Spanje en Portugal tonen aan dat we gelijk hebben. Die landen wa-ren helemaal niet klaar om lid te worden van de EU en de euro was een wild plan, een politiek project dat van in het begin tot mislukken gedoemd was. Omdat de mentale en economische verschillen tussen Noord- en Zuid-Europa nu een-maal te groot zijn.

"De euro is geen geld, de euro kost geld," zei de Nederlandse politicus Geert Wilders. En we kunnen hem geen ongelijk geven. Vlaanderen be-taalt al lang genoeg (juister: te veel) aan de EU. Ook dié transferkraan moet dicht. Als enige eurokritische partij in Vlaanderen willen wij ook binnen Europa de bescherming opne-men van het modale Vlaamse gezin. Wij hebben dus niet "meer Europa" nodig, zoals CD&V blind volhoudt, maar minder Europa (EU). En vooral een ander Europa. Een Europa dat stoelt op de vrijwillige samenwerking van soevereine naties.

Ludo Leen

VLAAMS GELD VOOR ISLAMFUNDI'S

Terwijl Antwerps burgemeester Bart De Wever van de (pers) daken schreeuwt dat de radicalisering onder moslimjongeren moet worden aangepakt, subsidieert zijn partijgenoot Geert Bourgeois zonder gêne de fundamentalistische islam. Zo blijkt uit cijfers die Filip Dewinter opvroeg bij de N-VA-minister.

Exemplarisch is de subsidiëring van de islamistische Milli Görüs-moskeeën. Samen ontvingen ze vorig jaar niet minder dan 43.000 euro van Bourgeois. Dat de islamistische Milli Görüs-beweging er

nier geld ingezameld hebben voor terroristische groeperingen. In Vlaanderen worden ze echter niet veroordeeld maar... gesubsidieerd. In een reactie hekelde Filip Dewinter de naïviteit van minister Bourgeois: "Deze cijfers tonen aan dat de subsidiëring van moskeeën in Vlaanderen allerm minst leidt tot de ontwikkeling van een zogenaamde 'Europese islam', zoals u zo vaak beweert, wel integendeel."

371.000 EURO

Stuitend is ook de rijkelijke be-toelaging van maar liefst negen



door de Duitse staatsveiligheid van wordt beschuldigd netwerken op te zetten om 'de wereldlijke orde af te schaffen en te vervangen door een islamitische gemeenschap' (sic), bleek geen bezwaar om de Vlaamse subsidiesluizen voluit open te zetten. In academische scripties

werd de bewe-ging noch-tans al vaker gelinkt aan de terreur-beweging Hamas. Het is

dan ook geen toeval

dat topfunctionarissen van Milli Görüs, waaronder de secretaris-generaal, in 2009 in Duitsland in verdenking werden gesteld van het oprichten van een criminele vereniging, omdat ze op illegale ma-

Diyanet-moskeeën die onder toezicht staan van de Turkse regering. De Diyanet-imams die de gebedsdiensten leiden, zijn Turkse staatsambtenaren die slechts voor een beperkte tijd naar het buitenland worden gezonden teneinde integratie in de gastsamenleving te vermijden. In totaal vloeit via de moskeesubsidiëring maar liefst 371.000 euro of driekwart van alle subsidies naar dergelijke moskeeën.

ONVERVALSTE MACHTSHONGER

Na de Antwerpse anti-radicaliseringstop stelde Filip Dewinter zich in het Vlaams Parlement openlijk



de vraag welke lijn er nog zit in het beleid van minister Bourgeois en zijn partij. "Enerzijds roept uw Antwerpse burgemeester Bart De Wever de halve wereldpers bijeen om de strijd tegen islamfundamentalisme aan te kondigen en anderzijds subsidieert u voor meer dan een half miljoen euro diezelfde fundamentalisten. Het lijkt er meer en meer op dat uw partij te allen prijze alle bakken van het kiesvee probeert te vullen uit onvervalste machthongers naar 2014."

HOEVEEL N-VA'S ZIJN ER?

Dat de partij van Bourgeois zich niet schaamt om een spagaatje meer of minder werd overigens nog eens mooi geïllustreerd bij het debat over het hoofdoekenverbod. Een aantal N-VA-Kamerleden - waaronder fractieleider Jambon - drongen in de pers aan op een algemeen verbod op het dragen van religieuze symbolen voor ambtenaren. Toen Vlaams fractievoorzitter Joris Van Hauthem bevoegd minister Bourgeois echter vroeg of hij de daad bij het woord ging voegen, door regelgevend op te treden ten aanzien van de Vlaamse ambtenaren, gaf de Vlaamse excellentie niet thuis. "Dat is niet aan de orde," klonk het ontwijkend. Van Hauthem verweet Bourgeois dan ook terecht hypocrisie. 'In de Kamer een maatregel toejuichen en ze in het Vlaams Parlement afwijzen. Hoeveel N-VA's zijn er eigenlijk', vroeg de fractieleider zich retorisch af.

Klaas Sloodmans

TAALEVENWICHT VERZEKERD

Toen in 2010 beslist werd om een werkgroep op te richten, belast met het onderzoek naar het taalevenwicht in het leger, baadde een en ander in politiek opbod.

Het was de Franstalige kolonel Gennart, de toenmalige commandant van de luchtmachtbasis in Florennes, die het veld werd ingestuurd door de MR-fractie, toen nog met het FDF als politieke partner.

De zaken werden voorgesteld alsof de Franstaligen in het Belgische leger de minderbedeelden waren. Uit hoorzittingen met tof-officieren, vakbonden, huidige en oud-ministers zou snel blijken dat een

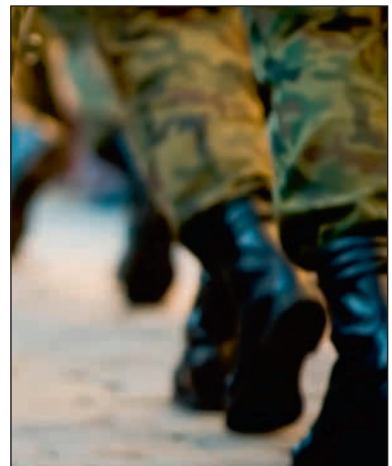
en ander met de haren was getrokken. Analyses en statistische gegevens bewezen dat het vermeende onevenwicht in het slechtste en uitzonderlijke geval van tijdelijke aard was en telkens zo spoedig mogelijk werd weggewerkt. Meer nog, er werd en wordt gestreefd naar de 60/40-verhouding als afspiegeling van de bevolkingscijfers.

Het vermeende probleem zit dus bij de Franstaligen zelf. Mochten zij meer en beter hun taalexamen afleggen, dan zouden zij vooral op de hogere niveaus alvast zelf kunnen zorgen voor meer en correcte - en wat ons betreft zelfs noodzakelijke - evenwichten. Bovendien is het noodzakelijk dat blijvend

geijverd wordt voor een grondige kennis van de tweede landstaal op officiersniveau.

Het Vlaams Belang, uitstekend vertegenwoordigd door Kamerlid Annick Ponthier, heeft niet zonder succes, kunnen wegen op de werkzaamheden. Zo werden o.m. op ons aandringen de achtergebleven jaarverslagen die de toepassing van de taalwetgeving in het leger moeten rapporteren aan het Parlement, eindelijk en met terugwerkende kracht afgewerkt. Ook daaruit bleek trouwens dat er nergens sprake was van taalkundige discriminaties. Wat moest bewezen worden...

PM



TERUGKEERBELEID FAALT!

Als we sommige berichten mogen geloven, is de asielcrisis in dit land opgelost. Wie echter de feiten bekijkt, komt al snel tot de vaststelling dat de zegeberichten misplaatst of op zijn minst voorbarig zijn. Dat geldt in het bijzonder voor het terugkeerbeleid.

Liefst 78 procent van de afgewezen asielzoekers die tussen september 2012 en januari 2013 naar een centrum voor vrijwillige

terugkeer werd doorverwezen, kwam daar nooit aan. Dat betekent concreet dat meer dan driekwart gewoon in de illegaliteit verdween, wellicht om over enkele jaren opnieuw op te duiken met een regularisatieaanvraag. In totaal keerde slechts 4 procent - één op vijftientig - van de afgewezen asielzoekers naar hun herkomstland terug. Het fiasco van de vrijwillige terugkeer hoeft niet te verbazen. Waarom immers zou iemand vrijwillig vertrekken als er

vrijwel geen gedwongen repatriëringen zijn?

Hoe men het ook draait of keert: van een consequent uitwijzingsbeleid is in dit land nog altijd geen sprake. Nochtans is zo'n beleid het sluitstuk van elke geloofwaardige asiel- en immigratiepolitiek. Geen enkele asielwet heeft zin zolang illegalen en afgewezen asielzoekers niet daadwerkelijk uit het 'belofte land' worden gezet.

DDS

20 JAAR PICQUÉ: EEN RAMP VOOR BRUSSEL

Na bijna twintig jaar aan de macht te zijn geweest, nam het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afscheid van Charles Picqué als minister-voorzitter. Voor Brussel waren twintig jaren Picqué en twintig jaren socialisme vooral twintig verloren jaren waarin de hoofdstad voornamelijk uitblonk in inertie.

In zijn auto-evaluatie in de pers ging PS'er Picqué er prat op dat hij gezorgd heeft voor communautaire vrede in Brussel. Niets is echter minder waar. Taalwetten worden nog steeds, en misschien zelfs meer dan ooit, met de voeten getreden. Zo is zowat 9 op 10 benoemingen bij de OCMW's in strijd met de

om naar de 11-juli-viering in Brussel te gaan, of aan zijn lobbywerk voor de vorming van de 'Fédération Wallonie-Bruxelles'.

WERKLOOSHEID ONGEKEND HOOG

Ook wat betreft de werkloosheids cijfers vindt Picqué dat hij het nog lang niet zo slecht heeft gedaan. Nochtans kan men onder zijn bewind een stijging van de werkloosheid tot boven de 20 procent, en een jongerenwerkloosheid van zelfs 32 procent, moeilijk als een onverdeeld succes bestempelen. Volgens Charles Picqué is die werkloosheid enkel op het conto van de bevolkingsaan groei door de immigratie

voor Brussel en de grootstedelijke problemen waarmee de hoofdstad te kampen heeft. Sociaal-economisch is Brussel een ramp, met een enorm leger aan Nederlandsonkundige werklozen, een groeiende stadsvlucht van mensen, middelen en bedrijven, met verpaupering en vervreemding tot gevolg. Op vlak van mobiliteit is Brussel een ramp door het decennialang ontbreken van een doelgerichte politiek met visie. Het is overduidelijk dat Brussel al helemaal niet klaar is voor de 21ste eeuw, en dat de demografische boom die ons te wachten staat, Brussel enkel nog dieper in de afgrond kan doen storten.

ISLAMITISCHE MACHTSVLEUGEL

Daarnaast dienen we wel toe te geven dat de gewezen Brusselse minister-voorzitter in die 20 jaar zijn wereldvreemdheid en naïviteit heeft laten vallen, en een meer realistische visie op Brussel is gaan ontwikkelen, door eindelijk die problemen te erkennen die het Vlaams Belang reeds lang aanklaagt. Helaas bleek het met het verstrijken van die jaren voor Picqué steeds minder mogelijk om ook daadwerkelijk actie te ondernemen, gezien zijn macht hoe langer hoe meer beknot raakte door de steeds maar groeiende islamitische machtsvleugel binnen zijn eigen partij.

Van de nieuwe Brusselse regeringsleider, Rudi Vervoort, valt voor de Brusselse Vlamingen helaas geen beterschap te verwachten. Alhoewel de verfranste zoon van een Vlaamse vader, slaagde Vervoort er in zijn openingstoespraak nauwelijks in een paar woorden Nederlands te stamelen.

Stijn Hiers



taalwetgeving, en weigerde Picqué stevast de schorsingen - uitgesproken door de vice-gouverneur - om te zetten in vernietiging van benoeming. Daarenboven heeft Picqué zich steeds gedragen als enkel de minister-voorzitter van de Frans-taligen in Brussel, en nooit van de Vlamingen. Denken we maar aan zijn weigering enige tijd geleden

te schrijven. Echter, die ongebreidelde immigratie is de voorbije 20 jaar net zowat de exclusieve verantwoordelijkheid van Picqué en de Parti Socialiste geweest.

We kunnen ook enkel maar vaststellen dat Charles Picqué op twintig jaar tijd geen enkele langetermijnvisie heeft kunnen ontwikkelen

BEVOLKINGSEXPANSIE:

STEDEN VERDER ONDER DRUK



In 2012 zorgde de immigratie in dit land opnieuw voor een forse aanwas van de bevolking. Vooral de steden dreigen op termijn uit hun voegen te barsten. Doortastende maatregelen dringen zich op.

In 2011 overschreed België voor het eerst de kaap van 11 miljoen inwoners. Deze evolutie was een bevestiging van de voorzichtige prognose die Vlaams Belang-senator Bart Laeremans eerder op basis van de officiële bevolkingsstatistieken maakte.

Ondertussen bleek uit de nieuwste cijfers die Laeremans opvroeg, dat de bevolking ook vorig jaar opnieuw fors is toegenomen. Officieel telde dit land op 1 januari van dit jaar 11.082.744 inwoners, goed voor een toename van ruim 61.000 zielen in nauwelijks één jaar tijd. En net zoals voorgaande jaren al het geval was, is de bevolkingsaanwas ook deze keer vrijwel volledig op het conto van de immigratie te schrijven.

WELDRA MET 12 MILJOEN?

Het spreekt voor zich dat een bevolkingsgroei met meer dan 60.000 inwoners - dat is het equi-



valent van een stad zoals Roeselare - onrustwekkend groot is voor een land dat amper elf miljoen inwoners telt. Als de huidige trend zich doorzet, zal de bevolking in dit land namelijk om de 16 jaar met 1 miljoen aangroeien. De bevolkingsexplosie manifesteert zich het sterkst in de grote steden, Brussel op kop. In de hoofdstad stijgt de bevolking momenteel zelfs aan een ritme van 100.000 bijkomende inwoners per zeven jaar. Niet echt iets om naar uit te kijken dus, en zeker niet in Vlaanderen dat nu al zowat de grootste bevolkingsdichtheid van Europa kent.

LEEFBAARHEID

Het spreekt voor zich dat bij verdere, ongebreidelde immigratie en de daaruit voortvloeiende bevolkingsexpansie toekomstige schaarste en dito conflicten als het ware zijn voorgeprogrammeerd. Vooral in

de steden kan dit leiden tot onbeheersbare situaties. Nog meer dan vandaag reeds het geval is, dreigen we op het vlak van (sociale) huisvesting, open ruimte, mobiliteit, gezondheidswezen, kinderopvang en onderwijs te worden geconfronteerd met immense problemen. Om over de toenemende druk op de sociale zekerheid, verder escalerende samenlevingsproblemen in de steden en over de onvermijdelijke milieueffecten nog maar te zwijgen.

ZELFBEHOUD

Deze vooruitzichten mogen dan al weinig reden tot vrolijkheid geven, een reden tot doemdenken hoeven ze evenmin te zijn. De zorgwekkende evolutie die momenteel gaande is, is immers geen onvermijdelijkheid die we als een soort natuurramp machteloos moeten ondergaan. De demografische zondvloed kan wel degelijk worden afgewend. Als we onze kinderen nog een beetje leefruimte willen gunnen, moet echter nu werk worden gemaakt van een strikt en kordaat immigratiebeleid. Dat heeft niets te maken met bekrompenheid of vreemdelingenhaat, maar alles met leefbaarheid en zelfbehoud.

Dirk De Smedt

H “Het ergste

Hij ‘heeft wat’ met Ronald Reagan en Pim Fortuyn, maar niks met premier Mark Rutte, Bill of Barack Obama. Is radiocommentator bij de NCRV en was redacteur voor HP/De Tijd. Vandaag is Joost Niemöller een van de drijvende krachten achter De Dagelijkse Standaard, een onafhankelijke nieuwssite die maandelijks 300.000 ‘unieke bezoekers’ telt en genadeloos heilige huisjes sloop: de multiculturele samenleving, allochtone criminaliteit, de monarchie, de (vermeende?) klimaatopwarming, de Europese Unie. In zijn boek ‘Het immigratietaboe’ fileert Niemöller met een vlijmscherpe pen, feiten en cijfers alle nepargumenten van de pro-immigratie-lobby. Wij trokken naar Amsterdam voor een boeiend gesprek over de kostprijs van de immigratie, demografie en intelligentie, struisvogelpolitiek en mediacensuur.



Mijnheer Niemöller, vanwaar de titel van uw boek? Wij hebben vaak de indruk dat dit taboe al lang gesneuveld is in Nederland...

Ja, dat hoor ik heel vaak. Mensen zeggen dan: ‘Er is helemaal geen taboe, we hebben het over niets anders’. Maar dat is niet juist. Er wordt wel heel veel gesproken over integratie, maar over immigratie zelden of nooit. Geen enkele van de politieke partijen in Nederland heeft een duidelijke visie inzake immigratie, met uitzondering van de PVV (Wilders) en - in mindere mate - de (liberale) VVD. Sinds de jaren 80 is het onderwerp enorm geëmotioniseerd, waardoor er eigenlijk geen debat meer mogelijk is. Met mijn boek wilde ik het debat aanzwengelen, op basis van feiten en wetenschappelijk onderzoek.

Is het persklimaat in Nederland anders dan in België? Minder politiekcorrect, minder consensusjournalistiek, minder censuur en betutteling?

Daar lijkt het op, maar Nederland is een moeilijk te begrijpen land. Omdat er hier een schijn van openheid heerst. Nederlanders houden niet van confrontatie en voeren dus zelden een debat. Daarom is er ook geen echt debat over immigratie. Ik denk dat jullie in België veel vaker de confrontatie aangaan. Dat uit zich in harde botsingen en de uitsluiting van het Vlaams Blok/Vlaams Belang. Zover wil men het in



moet nog komen”

Nederland niet laten komen.

Wij hebben geen blad als Elsevier of een website als De Dagelijkse Standaard...

Dat klopt. Wij hebben ook ‘Pow-news’ (‘rechtse’ zender). Er is bij ons gelukkig wat ruimte voor andere opinies. Ik heb begrepen en ondervonden dat dit in de Belgische pers niet zo is. Daar treed je binnen in een heel krampachtige wereld: ‘Hier gaan we het niet over hebben. Dat mag je niet zeggen.’

Er is in pers en politiek heel lang gedacht en gesproken in termen als ‘de multiculturele verrijking’. Daar blijft vandaag en in uw boek niet veel van over...

Die term ‘verrijking’ is zo misleidend, boerenbedrog. Al die nationaliteiten en culturen bij elkaar, dat lijkt alleen maar mooi, in theorie. De Amerikaanse politoloog Robert Putnam heeft dat grondig onderzocht en kwam tot de vaststelling dat naarmate een samenleving meer multicultureel of divers is, de sociale cohesie en het onderling vertrouwen afneemt. Mensen sluiten zich af en trekken zich terug in hun getto, fysiek en mentaal. In Nederland kwam onderwijsdeskundige Jaap Dronkers na wetenschappelijk onderzoek tot de conclusie dat meer diversiteit in de klas leidt tot slechtere schoolresultaten.

Terwijl het officiële dogma luidt: ‘Leve de heilige diversiteit’?

Ja, maar in Nederland kan je het begrip ‘multiculturele samenleving’ niet meer uitspreken. Dan neemt niemand je nog ernstig.

Bij ons heet het nu ‘interculturaliteit’. En hier en daar wordt het woord ‘allochtoon’ geschrapt...

Er worden continu pogingen gedaan om de werkelijkheid te verdoezelen, met nieuwe woorden en begrippen. Daaraan zie je ook meteen wat de echte taboes zijn.

Het is een beetje Orwelliaans...

Absoluut. Dat zijn heel hardnekkige mechanismen. Je zou dan denken: die lui die daarmee uitpakken, dat zijn toch verstandige mensen. Die zouden toch moeten weten dat het zo niet werkt. In Nederland hebben wij een verbod op etnische registratie bij de politie. Dat is het weghouden van cijfers, het verdoezelen van de realiteit. Puur ondemocratisch, want als je de mensen de cijfers niet geeft, kan je er ook geen nuchter debat over voeren.

Er zijn wel wat cijfers. In Nederland is wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de economische kostprijs van de immigratie. Wat zijn de bevindingen?

Elsevier kwam uit op een totaal bedrag van 200 miljard euro. Het commerciële onderzoeksbureau Nyfar houdt het op 7,2 miljard euro per jaar. Maar voor mij zijn de cijfers van het Centraal Plan Bureau (2003) nog altijd het belangrijkste. Wat we daaruit onthouden is dat een niet-westers allochtoon gezin met twee kinderen, over hun hele verblijf de staat ongeveer 230.000 euro kost. Dat is een behoorlijk prijskaartje.

Valt massa-immigratie te rijmen met het concept van een verzorgingsstaat?

Nee, en dat is het essentiële punt. Ik kom steeds weer tot de conclusie dat het bestaan van een verzorgingsstaat de kern is van wat de natiestaat is. Ik ben een grote voorstander van de verzorgingsstaat, maar die heeft duidelijk zijn grenzen.

Zou ‘links’ zich dan niet moeten opwerpen als verdediger van die welvaarstaat?

Inderdaad. Je kan niet iedereen laten mee-eten van de ruif. De vakbonden waren vroeger fel gekant tegen immigratie. En dat is ook heel erg logisch. Want die Nederlandse of Belgische vrachtwagenchauffeur heeft

“Multi-culturaliteit leidt tot de afbraak van de sociale cohesie en het onderling vertrouwen.”

gewoon geen werk meer als die Polen blijven komen.

**Tot zover het economische prijskaartje. Maar maatschappelijk is de kostprijs misschien nog hoger: gedwongen huwelijken, eerwraak, hoofd-
doeken en boerka's, de beknotting van de vrije meningsuiting. Waar blijft die fameuze multiculturele verrijking?**

Ik zie het ook niet. Naarmate we meer Marokkanen naar Nederland halen, wordt Nederland meer Marokko. Zo simpel is het. Of we daar ook blij om moeten zijn, is een andere vraag.

U noemt etniciteit een belangrijke factor of zelfs voorspeller voor integratiesucces. Waarom doen sommige bevolkingsgroepen het goed en andere niet?

Huidskleur is niet het probleem. De etnische factor is een heel heikel punt, het taboe der taboes. Wetenschappers die dat soort onderzoek doen worden constant uitgescholden - Dr. Mengele en meer van dat fraais - of bedreigd. Er is een relatie tussen IQ en etniciteit, maar dat is een onderwerp waar de politiek zich niet aan waagt. Dat is linke soep. Terwijl de feiten niet te weerleggen zijn. Die IQ-verschillen zijn er gewoon.

Aziaten doen het hier heel goed. Is het ook geen kwestie van mentaliteit?

Natuurlijk, naast het IQ is ook de persoonlijkheid van groot belang. Werklust, het zich houden aan afspraken, doorzettingsvermogen, openheid en betrouwbaarheid. Ook op dat vlak zien we nogal wat etnische verschillen.

Speelt de islam een rol in het falende integratieproces?

Als er gekeken wordt naar schoolresultaten en integratie, zien we dat moslims het vaak erg slecht doen, het slechtst van allemaal. Jaap Dronkers wijst daarbij op de verhouding met vrouwen, maar ook op de 'commandostructuur' die in

de islam ingebakken zit. Vrije wil, afwijkend denken en eigenzinnig optreden worden in de islam gestraft. Dat zorgt ervoor dat je een bepaald soort mens krijgt, die alleen maar gehoorzaamt. Of anderen dwingt om te gehoorzamen. Dat moet in het vrije westen wel tot botsingen leiden.

De vergrijzing wordt vaak gebruikt als argument om te pleiten voor nog meer immigratie. Is dat een steekhoudend argument?

Neen, en dat is ook berekend. Als je de vergrijzing wilt oplossen door immigratie kom je tot waanzinnige getallen. In 2100 zou Nederland dan 109 miljoen inwoners moeten tellen. Complete waanzin. Het argument gaat niet op. Iedereen vergrijst, ook immigranten. Ze vergrijzen ook harder als ze zijn geëmigreerd. De gemiddelde Marokkaanse vrouw in Nederland krijgt net zoveel (of weinig) kinderen als Nederlandse vrouwen, al na één generatie. Dan moet je dus steeds meer mensen laten binnenkomen. Gevaarlijke onzin.

Wat de demografische ontwikkelingen betreft, zit u op dezelfde golflengte als Thilo Sarrazin ('Deutschland schafft sich ab'). Bloedt Europa langzaam dood?

In Nederland en België loopt het aantal geboortes terug, maar in Duitsland is de situatie stilaan dramatisch. Er zijn steeds minder Duitsers. En als er straks geen Duitsers meer zijn, of als er meer buitenlanders zijn, verdwijnt Duitsland. En daarmee Europa. Het echte probleem is niet de vergrijzing maar de 'ontgroening'. We krijgen gewoon te weinig kinderen. En om dat aan te pakken heb je andere maatregelen nodig, een bevolkingspolitiek. Maar ook dat is taboe.

De slotboodschap van uw boek is niet bepaald hoopvol: 'Immigratie is onvermijdelijk. En het ergste moet nog komen'...

Ik wou dat ik een andere boodschap had, maar de feiten zijn wat ze zijn. Ik vrees dat er een enorme toevloed van Afrikanen op ons afkomt. We gaan de schokgolven van de zogenaamde 'Arabische Lente' ook voelen in de vorm van grote vluchtelingenstromen. In het Europees Parlement werd onlangs gezegd dat we minstens 60.000

Syriërs moeten opnemen. Dat soort waanzin houdt nooit op.

"Ik vrees dat we afstevenen op de vernietiging van het Europese erfgoed."



BIO JOOST NIEMÖLLER

Geboren te Haarlem op 25 februari 1957

Nederlands journalist en publicist

Voormalig politiek redacteur van HP/DeTijd

Radiocommentator voor NCRV en NTR

Drijvende kracht achter nieuwssite

De Dagelijkse Standaard

Auteur van 'Het Immigratietaboe'



U schreef ooit dat de EU massa-immigratie gebruikt om de natiestaten te ontmantelen. Hoe schuldig is de EU in heel het immigratie-verhaal?

Het Verdrag van Lisabon heeft de nationale staten of lidstaten in grote mate de mogelijkheid ontnomen om nog een eigen immigratiebeleid te voeren. En dat is gegaan zonder enig overleg of democratische inspraak. Dat is een echte schande. Ik vrees dat we uiteindelijk afstevenen op de vernietiging van het Europese erfgoed of een deel ervan. De EU stelt zich graag voor als 'Europees', maar het beleid is eigenlijk anti-Europees. Het maakt Europa kapot. Of ze dat in 'Brussel' met opzet doen, tja, daar kan je urenlang over discussiëren.

Er is in België en Nederland heel wat te doen over die 'polder' of 'papatji-hadisten' die naar Syrië trekken om er te gaan vechten. Wat is uw mening?

“Een niet-westers allochtoon gezin kost ons 230.000 euro. Een serieus prijskaartje.”

Laat ze maar lekker gaan, zou ik zeggen. Voor mij mogen ze daar ook sneuvelen. Als het dat is wat ze willen...

U schreef: “Ik zou er geen traan om laten. Zij naar de hemel. Wij er van af.” Er is in Vlaanderen niet één journalist die dat zou durven schrijven, laat staan een krant die het zou publiceren...

Ja, maar dat is gewoon wat ik erover denk. Eigenlijk is dat een probleem voor Syrië en niet ons probleem. Het wordt pas óns probleem als ze terugkomen, want dan zijn ze wellicht nog verder geradicaliseerd. En getraind. De geheime diensten moeten dan hard optreden.

Daarmee zitten we weer bij het begin van ons gesprek. Nederland heeft bij ons de roep van een land waar alles gezegd kan worden. Maar jullie hadden ook Pim Fortuyn en Theo van Gogh, allebei vermoord omwille van hun radde tong en scherpe pen...

Inderdaad. Dat soort aanslagen heeft België - gelukkig - nog niet gehad. Maar die hadden er wel kunnen zijn, met Sharia4Belgium. Het zou me ook niet verbazen als dit vroeg of laat toch nog gebeurt, want politiek en justitie zijn jarenlang veel te laks geweest. Ik denk dat het tot nu toe gewoon een kwestie van mazzel (geluk, red.) was...

Bent u als journalist soms bang?

Nee, ik let wel een beetje op. Maar ik schrijf nog altijd wat ik denk en wil dat ook blijven doen. Wat me meer stoort dan alle dreigmails of scheldpartijen zijn de sociale uitsluitingsmechanismen. Dat mensen - zelfs vrienden - plots niet meer met je om willen gaan. Omdat je dit of dat hebt geschreven of gezegd. Dat is heel beangstigend.

Bedankt voor dit gesprek. We wensen je nog veel succes, moed en volharding.

Lees de volledige versie van het uitgebreide gesprek op www.vlaamsbelang.org

EUROPA(DAG): GEKAAPT DOOR DE EU

Ter gelegenheid van Europadag openden de EU-instellingen begin mei hun deuren voor het publiek. Over heel Europa vonden allerlei activiteiten plaats die de EU in de schijnwerpers plaatsen. Opvallend is dat de eurokritische stem hierbij angstvallig werd geschuwd. Uitzondering op de regel was een fraai opiniestuk van Gerolf Annemans in Knack dat we u zeker niet willen onthouden.

Op 9 mei vierden de Europese instellingen de zogenaamde 'Europadag', de dag waarop de EU 9 mei 1950 herdenkt. Toen legde Robert Schuman zijn zogenaamde 'Schumanverklaring' af, de aanzet tot de oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, de eerste supranationale Europese instelling en voorloper van de huidige EU. De EU wil de Europese burgers opdringen dat Europa gelijk staat aan de EU, of niet zonder de EU kan.

En dus openden de verschillende megalomane EU-instellingen in Brussel de deuren voor het publiek. In een video over de open-deurdag van vorig jaar werd door de commentator (trots) gezegd: "Duizenden Europeanen kwamen langs en er waren nauwelijks sceptici bij." Verder vertelt de EU-website: "Elk jaar opnieuw nemen duizenden mensen deel aan rondleidingen, discussiebijeenkomsten, concerten en andere evenementen die, ter gelegenheid van die bijzondere dag, nog eens duidelijk maken hoe belangrijk de EU is."

Het was op 9 mei dus niet 'Europadag', maar 'EU-dag'. De EU heeft Europa en dus ook deze 'Europadag' gekaapt en is maar wat blij wanneer daarover weinig kritische vragen worden gesteld. Ofschoon Jean Monnet reeds in 1943 van een 'Europese federatie' sprak, twijfe-

len wij uiteraard niet aan de goede intenties van Monnet of Schuman, die het voorkomen van oorlog en het stimuleren van economische groei in Europa voor ogen hadden. Wie kan er immers tegenstander zijn van een zekere mate van intergouvernementele samenwerking om vrede en meer welvaart in het mooie Europa te bewerkstelligen?

"EUROPA JA, MAASTRICHT NEE"

Het ging echter fundamenteel mis in 1992, toen met het Verdrag van Maastricht een federaal concept werd uitgerold met het oog op de invoering van een eenheidsmunt. Helmut Kohl zei toen: "We moeten van de euro een onomkeerbaar politiek proces maken. Mitterrand vindt dat ook. Dus daar moeten we zo snel mogelijk aan werken." Laat het tot u doordringen: een onomkeerbaar politiek proces. Dat betekent per definitie het einde van de democratie. Het Vlaams Belang hield in 1992 dan ook een persconferentie: "Europa ja, Maastricht nee."

In 1999 bevestigde de voorzitter van de Eurogroep, Jean-Claude Juncker, die ondemocratische EU-strategie: "We beslissen iets. We brengen dat dan in en wachten enige tijd om te zien wat er gebeurt. Volgt er geen misbaar, breekt er geen opstand uit - de meesten begrijpen toch niet wat er is beslist - dan gaan we weer wat verder. Stap voor stap tot er geen terugkeer meer mogelijk is." Toen de euro werd ingevoerd in 2002 was Romano Prodi voorzitter van de Europese Commissie. Daarover zegt hij nu: "De moeilijke momenten waren voorspelbaar. Toen we de euro creëerden, was mijn bezwaar als econoom (en ik besprak dit met Kohl en alle andere staatshoofden): hoe kunnen we een gemeenschappelijke munt hebben

zonder gedeelde financiële, economische en politieke pijlers? Het verstandige antwoord was: voor nu hebben we deze sprong voorwaarts gemaakt. De rest zal volgen." Prodi zegt letterlijk: "Het was dus duidelijk dat deze crisis zou komen."

Het moge duidelijk zijn: we zijn en worden erin geluisd. Een gezamenlijke munt kan immers niet overleven zonder politieke of 'totale' unie. De eurofiele politieke elites wisten dat, en derhalve wisten ze ook dat de invoering van de euro onvermijdelijk zou leiden tot de huidige eurocrisis. Op het moment dat de eerste eurobiljetten van de drukpers rolden, schreef de Nederlandse econoom Arjo Klamer: "Weldra sterft de euro. Munten kunnen niet tegen politieke instabiliteit."

AANVAL OP DE NATIESTAAT

Conclusie: de euro is geen lang leven beschoren." In het eurokritische boek 'Europa wankelt' stelt de Duitse econoom Wilhelm Hankel terecht dat "staat en munt zich niet zomaar laten scheiden" en noemt hij de euro een "crisismunt". De Nederlandse jurist en historicus Thierry Baudet toont aan dat "de elite ons een federaal Europa inzwendelt" en dat "de onvermijdelijke crisis wordt gebruikt om politieke eenwording door te drukken." In zijn gelijknamige boek noemt hij de EU en de euro een "aanval op de natiestaat."

De euro schiep dus een economische realiteit waarin Europese (economische) samenwerking - waar absoluut niets mis mee is - wel móest uitmonden in verregaande Europese (politieke) integratie - wat iets compleet anders is. De EU en de euro zijn verre van democratisch tot stand gekomen. Bovendien kan de EU on-



mogelijk evolueren naar een politieke of 'totale' unie zonder de democratie verder te verkrachten.

EEN GRIEK IS GEEN DEEN

Zonder de Europese burgers te raadplegen, grijpen de eurofiële politieke elites, inclusief de N-VA - de eurocrisis aan om in snel tempo gestalte te geven aan een 'Verenigde Staten van Europa'. Europa is echter de VS niet, en zo'n Europese superstaat is dan ook de negatie van essentiële Europese fundamenteën: soevereiniteit en culturele verscheidenheid. Een Griek is geen Deen; een Nederlander is geen Portugees; een Vlaming is geen Waal; een Fransman is geen Duitser. En dat is prima, dat is mooi.

De culturele eigenheid - de diversiteit - en soevereiniteit hebben Europa mee gemaakt tot het prachtige Avondland dat het is - we moeten echter bijna zeggen: was. Een Europese federatie kan niet werken omdat de verschillen binnen Europa te groot zijn. Maar zonder zo'n Europese superstaat kan de euro niet blijven bestaan. De euro is dan ook gedoemd om te mislukken en moet dus zo snel mogelijk worden ontmanteld. Koste wat het kost de munt - kunstmatig - in stand houden, kost ons welvaart, democratie en werkt zelfs een instabiel Europa in de hand.

FEEST?

Vandaag is Griekeland een tweede Weimarrepubliek. De intenties van Schuman en Monnet mochten dan wel nastrevenswaardig zijn, met de euro in de ene hand en domme euronationalistische maakbaarheidsutopieën in de andere bewerkstelligt de EU precies het omgekeerde. Het Vlaams Belang is een pro-Europese partij, en dus tegen de EU. Het is bijzonder cynisch dat de EU, die Europa in de verdoemenis stort, vandaag spreekt van het 'Feest van Europa'. Naar aanleiding van deze 'Europadag' pleit het Vlaams Belang dan ook voor, jawel, diversiteit.

Niet voor de diversiteit van de eurocraten, die de massa-immigratie bepleiten en aanwenden om één grote Europese multikulti-eenheidscultuur te realiseren; wél voor de historisch gegroeide Europese diversiteit, die heeft geleid tot de typische Europese lappendeken met vrije, soevereine en goed samenwerkende naties. Van dat Europees lappendeken kan, nee móet het onafhankelijke Vlaanderen waar wij naar streven deel uitmaken. Wie denkt, zoals de N-VA, dat méér EU goed is voor Vlaanderen, dwaalt: meer EU betekent minder Vlaanderen. Meer EU betekent dat Vlaan-

deren stelselmatig wordt gedgegradeerd tot een provincie van Europa; meer EU betekent dat Vlaanderen naast de melkkoe van Wallonië, ook de melkkoe van Europa wordt.

EUROPEES EI

Heel anders dan het protserige en megalomane Ei van Van Rompuy dat - heel typisch - nu al bijna de helft meer kost dan voorzien (327 miljoen euro), pleit het Vlaams Belang voor een Europees ei van Columbus: de moed om terug te keren naar de Europese samenwerking van voor het Verdrag van Maastricht. Naast de ordelijke opdeling van België, pleiten wij dus ook - geheel consequent - voor een ordelijke ontmanteling van de grotere versie ervan: de EU en de eurozone.

Het Vlaams Belang herbevestigt hiermee dat het dé pro-Europese partij in Vlaanderen is, en daarom ook de enige Vlaamse anti-EU- en anti-euro-partij. Het hoeft dan ook niet te verwonderen dat PVV-leider Geert Wilders mij en mijn partij de hand reikt om de nationaalgezinde krachten Europees te bundelen. De komende maanden en in de aanloop naar de Europese verkiezingen van 2014, zullen wij meer dan ooit onze positie daaromtrent duidelijk maken. Ook en misschien wel vooral in Vlaanderen is daar nood aan.

HETZE TEGEN HOOFDDOEKVERBOD

Toen de gemeenteraadsleden van Boom enkele aanpassingen aan de deontologische code van de gemeenteraad goedkeurden, wisten ze allicht nog niet welke storm ze zouden veroorzaken.

Het Boomse gemeentebestuur (CD&V, N-VA en Open VLD) nam in de deontologische code een eerder Vlaams Belang-voorstel over dat voorziet in een verbod op het dragen van religieuze symbolen in de gemeenteraad. Boom telt heel wat moslims in zijn bevolking en is bekend als uitvalsbasis van Sharia4Belgium-leider Fouad Belkacem. Het verbod was het gevolg van het feit dat een Booms gemeenteraadslid - Nihad Taouil van oppositiepartij Boom één (de Boomse SP.a) - gehoorddoekt haar eed had afgelegd. Pittig detail: Taouil is maatschappelijk assistente bij het Antwerpse OCMW. Daar draagt ze haar hoofddoek niet.

Enkele dagen na de goedkeuring startte de hetze: daartoe opgejaagd door de pers distantieerden de nationale voorzitters van CD&V, N-VA en Open VLD zich in scherpe bewoordingen van het Boomse verbod. Boom één en de lokale afdeling van Groen kondigden zelfs aan klacht te zullen indienen. De provinciegouverneur Cathy Berx (CD&V) liet dan weer weten de reglementsbepaling te zullen onderzoeken op zijn wettelijkheid. Jozef De Witte

van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding deed er uiteraard nog een schepje bovenop door te verklaren dat “men in Boom de democratie aan het afschaffen is.”

BOURGEOIS

Alleen het Vlaams Belang kante zich uitdrukkelijk tegen de hetze tegen het Boomse hoofddoekenbesluit. Opvallende kritiek op het besluit was er overigens ook van Vlaams minister Geert Bourgeois (N-VA), die niet alleen bevoegd is voor Integratie, maar ook voor Binnenlands Bestuur en als dusdanig toezicht houdt op de gemeenten. Geconfronteerd met de enorme druk en een boze telefoon van zijn eigen partijvoorzitter Bart De Wever kondigde de Boomse burgemeester Jeroen Baert (N-VA) op 25 april moegetergd aan dat het hoofddoekverbod alsnog geschrapt zou worden.

In het Vlaams Parlement haalde Filip Dewinter scherp uit naar Vlaams minister Bourgeois die door druk uit te oefenen op Boom geen respect betoonde voor de lokale gemeentelijke autonomie. Bourgeois hield echter voet bij stuk en noemde het verbod “strijdig met de vrijheid van meningsuiting.” Hij liet ook weten dat het gedaan moest zijn met “het stigmatiseren van de islam.” Filip Dewinter antwoordde dat “als de islam gediaboliseerd wordt, dit in de eerste plaats de verantwoordelijkheid is van de islam zelf.”

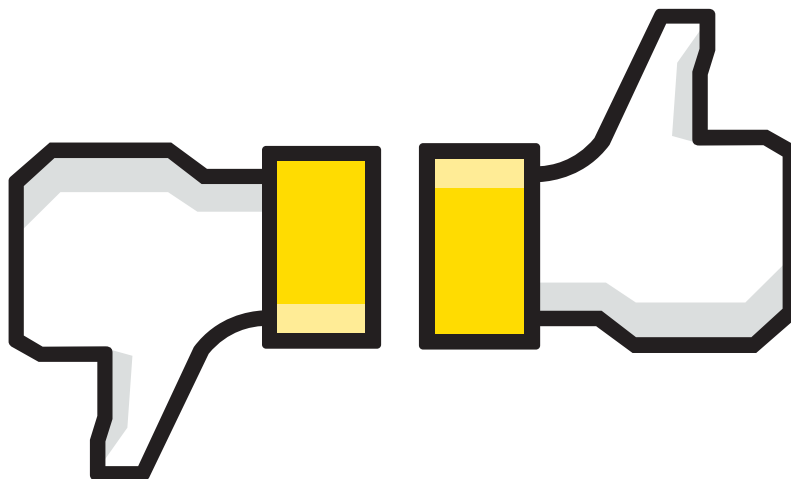
KLOOF

Filip Dewinter laat er geen twijfel over bestaan waarom een hoofddoekverbod ook in de gemeenteraad een goede zaak is: “De hoofddoek is het symbool bij uitstek van de minderwaardige positie van de vrouw binnen de islam. Het is dan ook onaanvaardbaar dat vrouwen in democratisch verkozen raden de hen opgedrongen hoofddoek ostentatief dragen en aldus de vrouwonvriendelijke voorschriften van de islam, die strijdig zijn met de gelijkheid van man en vrouw, promoten.”

De ganse polemiek betreffende het Boomse hoofddoekverbod toont andermaal aan hoe groot de kloof tussen het volk, inclusief de lokale verkozenen, en het politieke establishment wel is. Terwijl de lokale gemeenteraadsleden een hoofddoekverbod een goede zaak vinden, is een dergelijk verbod absoluut onaanvaardbaar voor de nationale partijhoofdkwartieren van CD&V, N-VA en Open VLD. Terwijl de gewone Vlaming vaststelt dat de islam een bedreiging vormt voor onze vrije samenleving, sluiten de politieke partijen hiervoor de ogen en werken ze de islamisering door hun beleid verder in de hand.

Wim Van Osselaer





BEGIN DEZE MAAND LANCEERDE MINISTER VAN WERK MONICA DE CONINCK (SP.A) EEN VOORSTEL OM HET 'ANONIEM SOLLICITEREN' TE STIMULEREN. DEZE ANONIEME SOLLICITATIES BESTAAN ERIN DAT BEDRIJVEN BIJ AANWERFING NIET MEER FYSIEK IN CONTACT KUNNEN KOMEN MET DE SOLLICITANT EN DUS GEEN REKENING MEER MOGEN HOUDEN MET DE NAAM, GESLACHT, LEEFTIJD OF ACHTERGROND VAN DE SOLLICITANT. DAT ZOU VROUWEN, OUDEREN, JONGEREN, GEHANDICAPTEN EN IMMIGRANTEN BETERE KANSSEN MOETEN BIEDEN OP DE ARBEIDSMARKT. ZOWEL UNIZO ALS HET NATIONAAL SYNDICAAT VAN ZELFSTANDIGEN (NSZ) LIET AL WETEN ZICH HIERTEGEN TE VERZETTEN OMDAT DE MAATREGEL EEN ZOVEELSTE RONDJE 'BEDRIJVEN PESTEN' IS. IN DE PRAKTIJK ZAL ANONIEM SOLLICITEREN ALLEEN LEIDEN TOT LANGERE SOLLICITATIEPROCEDURES.

"ALS DE REGERING ZO BEGAAN IS MET DE NALEVING VAN HAAR REGELTJES TEGEN DISCRIMINATIE, WAAROM IS ZE DAN TE LAKS OM DE NALEVING VAN DE TAAIWETTEN AF TE DWINGEN?" VRAAGT SENATOR BART LAEREMANS ZICH AF. OOK DIE HEBBEN MET DISCRIMINATIE TE MAKEN EN ZE WORDEN MASSAAL ONTDOKEN, IN HET BIJZONDER IN BRUSSELSE ZIEKENHUIZEN. MAAR DAT HEEFT DUIDELIJK NIET DEZELFDE PRIORITEIT. VERDER DEELT LAEREMANS DE MENING VAN UNIZO EN HET NSZ. IN EEN GOEDDRAAIENDE ECONOMIE MOET MEN ENIGE VRIJHEID LATEN AAN WERKGEVERS. HUN TAAK IS NIET EEN IDEALE MIX VAN DE SAMENLEVING TE MAKEN. SOLLICITEREN EN AANWERVEN, HEEFT TE MAKEN MET VERTROUWEN EN DAT IS SUBJECTIEF. QUOTA ZIJN IN DIT VERBAND VERKEERD. HET DWANGMATIGE VAN HET SOCIALISME HEEFT IN HET VERLEDEN ENKEL TOT ONGELUKKEN GELEID.



LE PEUPLE D'ABORD !

Traditioneel houdt ook de Franse nationalistische partij Front National een manifestatie op 1 mei. Enkele VBJ'ers trokken naar de Franse hoofdstad Parijs

Enerzijds met pijn in het hart, daar er op hetzelfde moment een activiteit van de eigen partij doorging in Genk, maar anderzijds toch ook vol goesting. Duizenden militanten en kaderleden van het FN marcheerden door de straten richting de Place de l'Opéra, alwaar de immer strijdlustige leidster haar toespraak zou geven. Van alle hoeken van Frankrijk kwamen ze: Normandië, Bretagne, Frans-Vlaanderen, noem maar op...

MARINE PRÉSIDENTE!

De lange wachttijd alvorens de toespraak van Marine Le Pen van start ging, verdween in het niets wanneer de aanwezigen massaal "Marine présidente!" scandeerden. Vervolgens namen eerst alle kaderleden van het FN plaats op het podium. Zowel oud-strijders Jean-Marie Le Pen en Bruno Gollnisch als de jonge Marion-Maréchal Le Pen werden op een daverend applaus getrakteerd. Toen het eindelijk de beurt was aan Marine Le Pen, ging alles in crescendo. Ze ging al snel van start met haar toespraak, die uiteindelijk voor de volle vijftig minuten van begin tot einde onze aandacht wist vast te houden.

LE PEUPLE D'ABORD!

Le Pen schoot met scherp. "Le peuple d'abord!" (het volk eerst!) stond er in koeien van letters op het podium geschreven en Marine Le Pen toonde dat ze het meende ook. Het grootkapitaal, de Europese Unie, oud-president Sarkozy, huidige president Hollande... allemaal moesten ze er aan geloven. Ze ging van start met de harde vaststelling dat het chaotische, duistere tijden zijn voor Frankrijk. Dit zou het gevolg zijn van de leugens die de Fransen zijn wijsgemaakt zowel door de linkse als de rechtse traditionele partijen, allemaal sokkendragers van het ultraliberalisme. Frankrijk wordt beheerst door Berlijn en de EU, die Frankrijk elke soevereiniteit ontnomen hebben.

NIET LINKS, NIET RECHTS

"Wij zijn noch links, noch rechts. Wij zijn de stem van het volk tegen de leugenachtige machthebbers!" Ze beschuldigde de elites van het minachten van de mensen. "De slechtste president (Sarkozy) werd opgevolgd door een volgende slechtste president (Hollan-



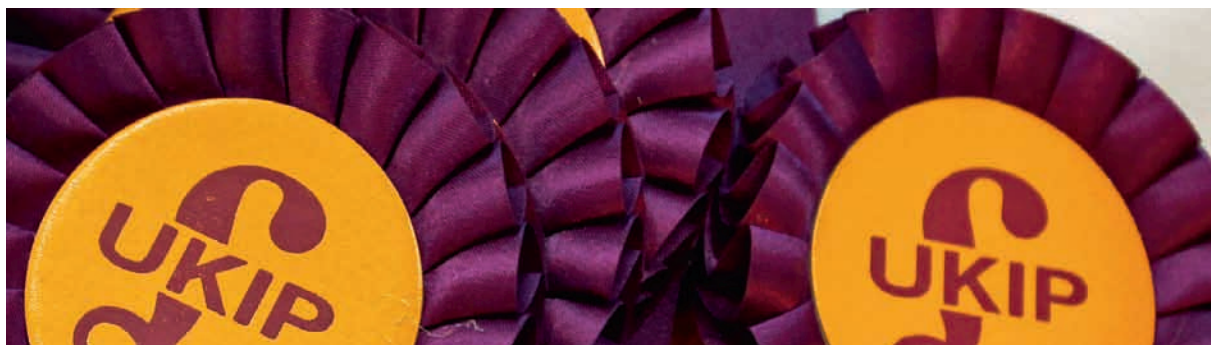
de)", liet ze optekenen. Er verandert dus nooit iets. Gelijk welke president er aan de macht komt, de uitverkoop aan de EU, de toenemende vervreemding en onveiligheid als gevolg van de ongebreidelde immigratie en de leugenachtigheid ten opzichte van de Franse bevolking; het stopt ondanks grote beloftes nooit.

BLIJVEN VOLHARDEN!

Maar er is hoop: "De ideeënstrijd hebben we reeds gewonnen. Getuige daarvan de grootschalige opkomst vandaag en het recordaantal nieuwe leden die we het voorbije jaar hebben bijgewonnen. Het Franse volk verdient beter. Blijf volhouden. Ik weet dat er nog moeilijke tijden op komst zijn, maar blijf volharden!" Misschien is er wel licht aan het eind van de tunnel...

Nadien werden de contacten met FNJ, de jongerenafdeling van het Front National, aangehaald. Voorzitter Julien Rochedy verzekerde ons ook dat we ons zeer binnenkort aan een nieuwe uitnodiging voor Parijs mogen verwachten. Na de strijdbare meeting die we vandaag mochten meemaken, zullen we daar dan ook graag op in gaan!

Bob De Brabandere



DE DOORBRAAK VAN DE ‘CLOWNS’

Recente lokale verkiezingen zorgden in Groot-Brittannië voor een politieke aardverschuiving. Enige en grote overwinnaar was de United Kingdom Independence Party van Nigel Farage.

volgend jaar. Dan hoopt de partij groter te worden dan de regerende conservatieve partij (Tories) van zetelend premier Cameron, wat een niet te onderschatten psychologisch effect zou hebben. Hoe de

met de boodschap dat het aangekondigde referendum niet alleen een vage belofte mag blijven, maar wettelijk moet worden verankerd.

NAGELS MET KOPPEN

Men hoeft het uiteraard niet altijd eens te zijn met alle standpunten van Farage, maar men kan er niet omheen dat hij dikwijls nagels met koppen slaat. Dat geldt uiteraard voor zijn oppositie tegen het ultra liberale, lakse immigratiebeleid in zijn land. Maar het geldt al evenzeer voor zijn standpunt waarmee hij bekendheid verwierf, met name zijn verzet tegen een alles betuttelende EU. Wie durft hem overigens openlijk tegen te spreken wanneer hij stelt dat de politiek in zijn land niet moet worden bepaald in Brusselse cenakels maar in het Londense parlement?

Wellicht minder bekend is dat Farage ook over België onomwonden zegt waar het op staat. Zo stelde hij eind vorig jaar in een interview met 't Pallieterke (05.12.2012) dat iedereen weet “dat de koppeling van twee naties in één politiek bestel een flop is.” Om er meteen in alle duidelijkheid aan toe te voegen: “Ik sta positief tegenover de onafhankelijkheid van Vlaanderen.”

Alles bij elkaar reden genoeg dus voor het Vlaams Belang om Farage en zijn UKIP met hun recente verkiezingsoverwinning te feliciteren.

Dirk De Smedt



Begin vorige maand vonden in zeventig Engelse graafschappen en acht districten verkiezingen plaats. Die draaiden uit op een klinkende overwinning voor de United Kingdom Independence Party (UKIP). De partij van het ondertussen wel bekende Europarlementslid Nigel Farage veroverde in één klap zo'n kwart van de stemmen. Daarmee forceerde de UKIP - onlangs door de conservatieve Britse minister Kenneth Clarke nog smalend “een bende clowns” genoemd - haar grote doorbraak en groeide zij uit tot een politieke factor waarmee rekening zal moeten worden gehouden.

POLITIEKE FACTOR

Met haar historische overwinning bevindt de UKIP zich bovendien in een schitterende uitgangpositie voor de Europese verkiezingen van

electorale dobbelstenen morgen ook mogen rollen, feit is dat de UKIP vandaag reeds weegt op de Britse politiek.

Met de hete adem van de UKIP in de nek, beloofde Cameron eerder reeds de ongebreidelde immigratie naar het Verenigd Koninkrijk aan banden te zullen leggen. Ook de plotse bereidheid van de Britse eerste minister om het EU-debat in zijn land te openen en ter zake zelfs een referendum aan te kondigen, kadert in de pogingen van de Tories om de lastige concurrent op rechts de wind uit de zeilen te nemen. De opmars van de UKIP zorgde er ondertussen ook voor dat de eurokritische en rechtse vleugel binnen de conservatieve partij zich is gaan roeren. Vorige maand stemden zelfs een honderdtal Tory-parlementsliden tegen de beleidsverklaring van hun eigen premier

VOOR EENHEID, RECHT EN VRIJHEID

Op 17 juni 1953 brak in de DDR een volksofstand uit. Het was de eerste naoorlogse rebellie tegen de communistische dictatuur. Ook zestig jaar later een dag om trots op te zijn.

Op 8 mei 1945 beleefde Duitsland zijn 'uur nul'. Door de onvoorwaardelijke capitulatie was in Midden-Europa een machtsvacuüm ontstaan dat door de overwinnaars werd ingevuld. Duitsland werd, net zoals zijn hoofdstad Berlijn, in vier bezettingszones verdeeld.

DUITSE DELING

Het einde van de Tweede Wereldoorlog luidde meteen het begin van de 'Koude Oorlog' in. Het duurde niet lang voor duidelijk werd dat de Sovjets in de door hen bezette gebieden een heel eigen invulling gaven aan het nagestreefde "herstel van de democratie." In heel Oost-Europa werden communistische regimes geïnstalleerd die trouw waren aan Moskou en volgens dezelfde repressieve methodes opereerden als in de Sovjet-Unie. De brutale communistische machtsgreep in het toenmalige Tsjecho-Slowakije (1948) deed de westelijke geallieerden (Frankrijk, Groot-Brittannië en de VS) besluiten hun bezettingszones samen te voegen tot een economische en politieke eenheid. Zo zag op 23 mei 1949 de West-Duitse staat (Bundesrepublik Deutschland, BRD) het levenslicht. In de Sovjetzone werd later dat jaar de Deutsche Demokratische Republik (DDR) boven de doopvont gehouden. De Duitse deling was een feit.

Terwijl West-Duitsland zich ontwikkelde tot een "prille democratie" en met het 'Wirtschaftswunder' langzaam maar zeker uit het economische dal klom, bleef de

DDR een economische woestenij, geregeerd door de almachtige communistische SED (Sozialistische Einheitspartei Deutschlands).



DE BOM BARST

Het ongenoegen in de Sovjetzone was groot en in juni 1953 barstte de bom. Na een zoveelste gecontesteerde maatregel van het SED-politbureau (een feitelijke loonsverlaging van 10 procent) legden op 16 juni enkele honderden bouwvak-

kers spontaan het werk neer. Toen ze optrokken naar de regeringsgebouwen om er hun ongenoegen kenbaar te maken, sloten zich duizenden anderen bij hen aan. Wat als arbeidersprotest begon, groeide in nauwelijks enkele uren uit tot een politieke massabeweging. Een dag later, op 17 juni 1953, werd door zo'n miljoen mensen in meer dan vijfhonderd steden gedemonstreerd. De betogers die opstapten onder Duitse vlaggen, scandeerden leuzen tegen de communistische machthebbers en de Sovjetbezetter, en voor de vrijlating van de politieke gevangenen, vrije verkiezingen en Duitse eenheid. Voor "Einigkeit und Recht und Freiheit", zoals het in het Duitse volkslied zo treffend klinkt.

STENEN TEGEN TANKS

Het SED-apparaat, absoluut niet opgewassen tegen deze volksofstand, bevond zich in staat van ontbinding. In een poging om hun bankroete regime te redden, waren de communistische machthebbers niet te beroerd de hulp van de Sovjettroepen in te roepen.



**Stenen tegen tanks.
Een ongelijke
strijd.**



Jonge arbeiders demonstreren onder de Duitse vlag voor eenheid, recht en vrijheid.

Die liet overigens niet lang op zich wachten. In de namiddag van 17 juni rolden in verschillende Duitse steden Russische T 34-tanks de straat op om de “fascistische putsch”, zoals de volksopstand door de DDR-machthebbers werd betiteld, in bloed te smoren. Op tal van plaatsen speelden zich dramatische taferelen af. Op een foto die letterlijk geschiedenis maakte - één beeld zegt meer dan duizend woorden - zag de wereld hoe twee jonge Duitsers met de moed der vertwijfeling de staalkolossen met stenen bekogelden. Het werd een strijd



van David tegen Goliath. Maar de Bijbelse geschiedenis herhaalde zich niet: op 17 juni 1953 won Goliath. Meer dan honderd Duitsers betaalden hun moed met hun leven. Nog eens 25.000 werden gearresteerd en niet zelden tot zware gevangenisstraffen veroordeeld.

MUUR DER SCHANDE

Vrije verkiezingen kwamen er uiteraard niet, en dus stemde het volk met zijn voeten. Alleen al in 1953 ontvluchtten meer dan 300.000 Duitsers het socialistische arbeidersparadijs. Geconfronteerd met een niet aflatende uittocht sloten de DDR-machthebbers de grenzen met West-Duitsland hermetisch af. Het sluitstuk vormde de bouw van de Berlijnse muur in 1961. Deze ‘Muur der schande’, die door de DDR-potentaten cynisch werd omgedoopt tot “verdedigingswal

tegen het fascisme”, sneed door straten, huizen, ramen en vooral ook door levens. Wie ooit het gedeelde Berlijn bezocht, zal de beelden niet snel vergeten: beton, prikkeldraad, wachttorens en kruisjes voor mensen die hun vluchtpoging met hun leven hadden betaald.

36 JAAR LATER

Het zou duren tot het jaar waarin het DDR-regime zijn veertigste verjaardag vierde, vooraleer het gehate bouwwerk naar de geschiedenisboeken werd verwezen. In 1989, zesendertig jaar na de eerste volksopstand, trok het Duitse volk uit de ‘Ostzone’ opnieuw massaal de straat op voor eenheid, recht en vrijheid. In de eerste dagen van november, toen het protest een hoogtepunt bereikte, demonstreerden alleen al in Berlijn één miljoen mensen. In Leipzig waren het er 500.000. Op 9 november viel de Muur - ook letterlijk. Die dag maakten jubelende massa's komaf met het communistische regime en de Duitse deling. Kortom: op 9 november 1989 werd volbracht wat op 17 juni 1953 mislukte.

EEN DAG OM TROTS OP TE ZIJN

De betekenis van 17 juni 1953 kan maar moeilijk worden onderschat. Het was de eerste volksopstand tegen de communistische tirannie in het naoorlogse Europa. Andere opstanden, zoals die in Hongarije (1956), de Praagse Lente (1968) en in Polen (1980/1981) volgden later. Deze dag blijft dan ook een van de grootste uit de Duitse geschiedenis. Een dag om trots op te zijn. Niet alleen voor de Duitsers, maar voor iedere Europeaan die recht en vrijheid hoog in het vaandel voert.

Dirk De Smedt

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...



tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



ALGEMENE DAKWERKEN

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via
info@webbreezersolutions.be

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

**Vocht in huis?
Bel Tibas voor
een gratis offerte!**

0800 62 136

vochtbestrijding
tibas




WWW.TIBAS.BE

**pamfletten affiches briefhoofden
zelfklevers mappen kaarten
bierviltjes naamkaartjes
tijdschriften kranten omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...**

Prijs vragen = Besparen!

Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • info@printR.be

PrintR.be
echt goedkoop drukwerk



MAURIZIO
CONFECTIEKLEDIJ VOOR HEREN

*dienst na verkoop voor herstellingen en
aanpassingen van kledij*

OPEN VAN 10 TOT 19U.
LEUVENSESTEENWEG 4 • 1210 BRUSSEL
TELEFOON EN FAX: 02 230 90 53
E-POST: MAURIZIO@PRO.TISCALI.BE
WEBSITE: WWW.MAURIZIO.BE
BTW BE 0806 781 761

10% KORTING
BIJ HET TONEN VAN
DEZE ADVERTENTIE

KONINKLIJKE KOMMER EN KWEL

Door Nerdom

De oude koning van het land met de twee snelheden keek alweer aan tegen een dag die het hem weer zwaar te moede zou maken. Het was immers weer 'de dag van de grote komedie' en terwijl hij wanhopig naar de hemel keek, zag hij al de blinkende schoentjes en de rode vlinderdas van zijn eerste minister die met een brede glimlach, zo tot min of meer achter de oren, zijn opwachting zou maken in 'le grand salon'. Hij wreef even in zijn ogen om er zich van te vergewissen dat het nog zo ver niet was, dat hij nog een uurtje of twee te gaan had alvorens hij dat gezeur weer zou moeten ondergaan. Lijdzzaam en met weersin. Maar het mocht niet opvallen. En dat was zonder meer de zwaarste klus.

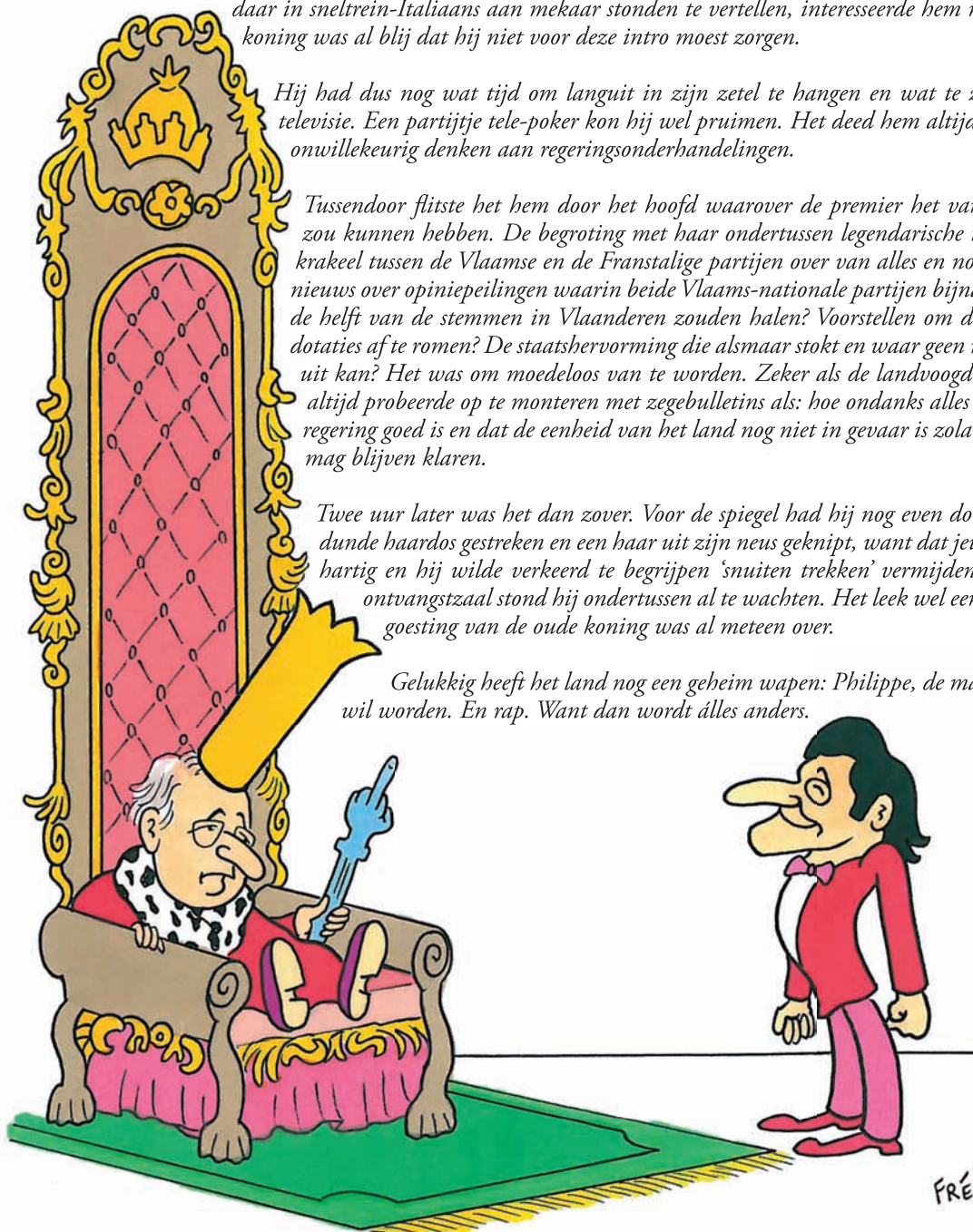
Gelukkig is er 'zijn madam' die in haar moedertaal - de enige taal die ze min of meer correct spreekt - bij het begin van de ontvangst in de antichambre altijd de eerste minister wat onderhoudt en keuvelt over koetjes, kalfjes, bijkomstigheden en andere banaliteiten, maar ook over Italië, een land dat de landvoogd alleen kent van er op reis te gaan. Wat zij daar in sneltrein-Italiaans aan mekaar stonden te vertellen, interesseerde hem niet. De oude koning was al blij dat hij niet voor deze intro moest zorgen.

Hij had dus nog wat tijd om languit in zijn zetel te hangen en wat te zappen op de televisie. Een partijtje tele-poker kon hij wel pruimen. Het deed hem altijd spontaan en onwillekeurig denken aan regeringsonderhandelingen.

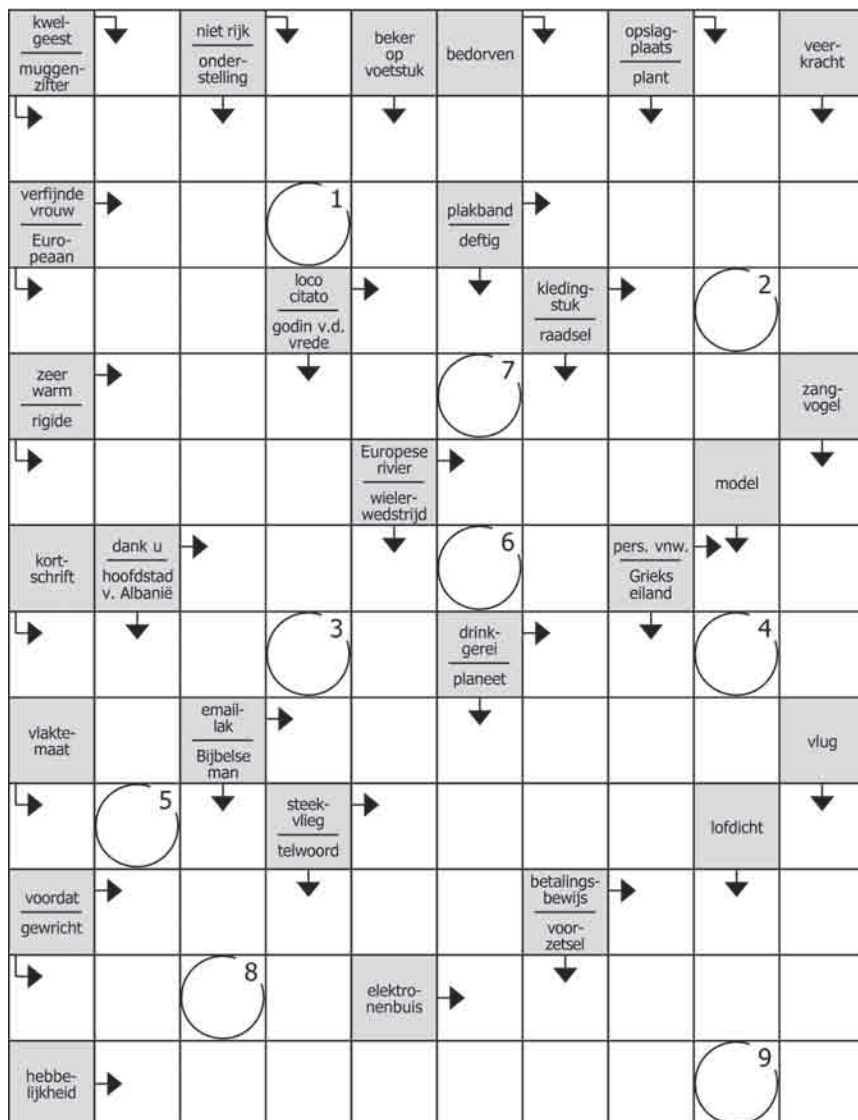
Tussendoor flitste het hem door het hoofd waarover de premier het vandaag alweer zou kunnen hebben. De begroting met haar ondertussen legendarische tekorten? Ge-krakeel tussen de Vlaamse en de Franstalige partijen over van alles en nog wat? Slecht nieuws over opiniepeilingen waarin beide Vlaams-nationale partijen bijna of meer dan de helft van de stemmen in Vlaanderen zouden halen? Voorstellen om de koninklijke dotaties af te romen? De staatshervorming die alsmaar stokt en waar geen mens nog aan uit kan? Het was om moedeloos van te worden. Zeker als de landvoogd hem daarbij altijd probeerde op te monteren met zegebulletins als: hoe ondanks alles de sfeer in de regering goed is en dat de eenheid van het land nog niet in gevaar is zolang hij de klus mag blijven klaren.

Twee uur later was het dan zover. Voor de spiegel had hij nog even door zijn uitgedunde haardos gestreken en een haar uit zijn neus geknipt, want dat jeukte onbarmhartig en hij wilde verkeerd te begrijpen 'snuiten trekken' vermijden. In de grote ontvangstzaal stond hij ondertussen al te wachten. Het leek wel een déjà-vu. De goesting van de oude koning was al meteen over.

Gelukkig heeft het land nog een geheim wapen: Philippe, de man die koning wil worden. En rap. Want dan wordt alles anders.



ZWEEDSE PUZZEL



1 2 3 4 5 6 7 8 9



De saté van Fré



VUL IN EN WIN.

een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro



OPLOSSING VORIGE MAAND:
KEGELBAAN

STUUR UW OPLOSSING
VOOR **17 JUNI**

MET VERMELDING VAN
NAAM EN ADRES

NAAR

VLAAMS BELANG-REDACTIE

• MADOUPLEIN 8 BUS 9 •

1210 BRUSSEL OF

PUZZEL@VLAAMSBELANG.ORG

**WINNAARS
VORIGE MAAND:**

Katelijne Dierick Hofstade

Kris Cockuyt Tiel

André Roose Knesselare

Katrijn Cammermans Hamme

Bernardus Delarbre, Beverlo

Conform de wegeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/209.23.19.

VRIJDAG 7 JUNI

HEMIKSEM. Spaghetti-avond met F. Dewinter en G. Annemans in café 't Nief Perdje, om 18u. Inl.: Regiosecr., 03/459.89.84.

OOSTENDE. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter en A. Van dermeersch in Zaal Groeneveld, Torhoutsestwg. 655 om 20u. Inl.: Regiosecr., 059/80.80.81.

ZONDAG 9 JUNI

BORNEM. Ontbijtgesprek met G. Annemans en B. Pas in zaal Koosterheide, Kloosterstr. om 10.30u. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

HOBOKEN. Ontbijtbuffet in Den Nieuwen Hertog, Oudestr. 120 van 10.30 tot 13u. Inl.: G. Eggermont, 0495/52.69.73.

GRIMBERGEN. Ontbijtgesprek met J. Van Hauthem in parochiezaal, Zevensterre 9, Beigem om 10u. Inl.: J. Laermans, 02/269.00.73.

DONDERDAG 13 JUNI

KORTRIJK. Initiatie petanque o.l.v. leermeester in Petanqueclub Kortrijk, St-Denijssestr. 216b om 14.30u. Org.: Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: D. Devoldere, 0471/23.49.35.

ZONDAG 16 JUNI

ZWIJNDRECHT. Stand op de braderij. Org.: VB Zwijndrecht-Burcht. Inl.: M. Voogd, 0475/34.19.72.

ASSENEDE. Eetfestijn in Bistro 't Goe Gevoel, Hoogstr. 2 om 11.30u. Inl.: B. Van Dort, 0483/65.84.57.

VRIJDAG 21 JUNI

SCHOTEN. Stand op de jaarlijkse braderij, Paalstraat 69, van 10 tot 22u. Inl.: P. Bouciqué, 0486/76.07.65.

ZATERDAG 22 JUNI

DUFFEL. Afdelingsetentje in Taverne De Warande, Kapelstr. Inl.: F. Loos, 0485/71.50.60.

SCHOTEN. Stand op de jaarlijkse braderij, Paalstraat 69, van 10 tot 22u. Inl.: P. Bouciqué, 0486/76.07.65.

ANDERLECHT. Breughelfestijn in zaal Concordia, d'Aumalestr. 11 van 12 tot 16u. Inl.: Regiosecr., 02/219.34.67.

MORTSEL. Spaghetti-avond met R. De Bont in zaal 't Parkske, Edegemsestr. 26 om 18u. Inl.: VB Mortsel, 03/449.74.82.

ZONDAG 23 JUNI

SCHOTEN. Stand op de jaarlijkse braderij, Paalstraat 69, van 10 tot 22u. Inl.: P. Bouciqué, 0486/76.07.65.

VRIJDAG 28 JUNI

ANTWERPEN. Joris Van Hauthem maakt ballekes met krieken op de wijze van het pajottenland in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

ZATERDAG 29 JUNI

LIER. Zomerbraai aan Visput Moed en Geduld, Aarschotsestwg. (inrit via kruispunt met Ring) om 18u. Org.: VB Lier-Koningshooikt. Inl.: M. Taelman, 0475/79.91.38.

ZEDELGEM. Tuinfeest met G. Annemans ten tuine van fam. Spinnewyn-Snepe, Torhoutsestwg. 115, Loppem om 18u. Inl.: D. Snepe, 0496/08.29.34.

ZONDAG 30 JUNI

LOVENDEGEM. Eetfestijn in polyvalente zaal Gemeentelijk Sportcomplex, Sportstr. 24 van 11.30 tot 16u. Org.: VB Lovendegem-Vinderhout. Inl.: G. Neiryneck, 0475/55.67.88.

WUUSTWEZEL. Country- en westernmiddag met F. Dewinter in El Paso, Kalmthoutsestwg. 243 om 12u. Inl.: L. De Fruytier, 0473/56.04.55.

ZATERDAG 6 JULI

DILBEEK. 11 juli braai in Castelhof, Molenstr. 102, St-Martens-Bodegem om 11.30u. Inl.: D. Van Lierde, 0485/69.31.66.

LEOPOLDSBURG. Barbecue in Parochiezaal, Beringssestwg. 15, Heppen van 14 tot 20u. Org.: VB Leopoldsburg-Heppen. Inl.: L. Coninx, 011/34.65.82.

VRIJDAG 12 JULI

STEKENE. 11 juli herdenking met F. Wymeersch aan Centraal kerkhof Stekene, Frans Van Brusselstr. om 11u. Inl.: G. Geens, 0499/21.36.71.

ZONDAG 21 JULI

ANTWERPEN. Vlaamse frietjes in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 11u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

VRIJDAG 26 JULI

ANTWERPEN. Paella van chef Albrecht in OCJVM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A. Cleymans, 03/231.08.45.

ZONDAG 11 AUGUSTUS

VEURNE. Varkentje aan het spit + optreden Tempeliers met P. Logghe in Hoeve De Riethalm, Pompstr. 1, Houtem om 12.30u. Org.: VB Westkust. Inl.: H. Vandenberghe, 0486/45.00.78.

ZATERDAG 24 AUGUSTUS

LANAKEN. Barbecue met A. Pont-hier in zaal New Chevaljee, Koning Albertlaan 47 om 17u. Inl.: L. Joosten, 0476/36.37.93.

ANTWERPSE FAMILIEDAG

ZONDAG 9 JUNI 2013

van 13 u tot 19 u

Voetbalterreinen Laagland, Laaglandlaan 384 b, Merksem

Braadfeest

Voetbalwedstrijd tussen parlamentsleden en VB Jongeren
Doorlopend kinderanimatie en speeldorp. Vlaamse luchtballon
Tent met optreden artiesten - groot dessertenbuffet
aanwezigheidstombola Meer info: 03/216.92.13



**SLECHTS 10
PLAATSEN VRIJ!**



De Vlaams Belang Jongeren bereiden zich volop voor op dé activiteit van het jaar: de Zomeruniversiteit. Dit jaar gaan we naar het prachtige Comomeer in Padanië (Italië)!

Naar aloude gewoonte is de Zomeruniversiteit een uitermate boeiende en leerrijke vormingsweek met praktische en theoretische sessies. Bovendien kan je kennismaken met (inter)nationale partijkopstukken zoals o.a. Dewinter, Annemans en Borghezio. Daarnaast is er ruimte voor ontspanning en verkenning van deze adembenemende streek.

De Zomeruniversiteit gaat door van zaterdag 20 t.e.m. zondag 28 juli. Studenten en werkzoekenden betalen 295 euro; werkenden 345 euro. Alle verplaatsingen, maaltijden, excursies en overnachtingen zijn in deze prijs inbegrepen! Inschrijven kan door het juiste bedrag te storten op het rekeningnummer BE16 7512 0169 5574 met vermelding 'Zomeruniversiteit', naam en voornaam.

OPGELET: Gezien de unieke locatie is het aantal plaatsen beperkt.
Wil je er ook graag bij zijn, wacht dan niet te lang en schrijf spoedig in!

**Meer informatie is te verkrijgen via het nationaal secretariaat van VBJ,
op het nummer 02/219 27 28 of via info@vbj.org.**

ZOMERUNIVERSITEIT.VBJ.ORG